



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED
03, Cercado de Lima – 2019.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Apostol Gliserio Briceño Morales
(ORCID 0000-0002-7074-7017)

ASESORA:

Dra. Edith Gissela Rivera Arellano
(ORCID 0000-0002-3712-5363)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2020

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Apostol Gliserio Briceño Morales, cuyo título es: "Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero de 2020



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

PRESIDENTE



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

SECRETARIO



Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

VOCAL



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerectorado de Investigación
---------	---	--------	--	---	---

Dedicatoria

A mis padres que desde el cielo guían los pasos de mi familia. A Norma Erlinda, mi esposa, por los 30 años de su comprensión y amor. A Norma Jesusa y Juan José, mis hijos, por los esfuerzos de alcanzar sus sueños.

Agradecimiento

A Dios por mantenerme con vida; a la Universidad César Vallejo, por dar oportunidades de superación profesional; a mis familiares, amistades, compañeros de trabajo y estudios, por sus buenos deseos, aportes e incondicionales consejos; a los catedráticos de posgrado en especial a las doctoras Gissela Rivera y Mildred Ledesma, por sus asesoramientos acertados; a los directivos y docentes de la RED 03 del Cercado de Lima, por el apoyo y facilidades brindadas.

Declaratoria de Autenticidad


Yo, Apostol Gliserio Briceño Morales, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 20022244. Con la tesis titulada: “Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 18 de enero de 2020.



Br. Apostol Gliserio Briceño Morales

DNI N° 20022244

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Administración de la Educación.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la importancia de que la comunidad educativa comparta visiones, metas y objetivos; además de desarrollar hábitos de planificar, programar, ejecutar y evaluar el desarrollo curricular; así como de difundir la cultura de reflexión crítica de la labor educativa en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; todo esto con el fin de lograr niveles altos de aprendizaje y estándares de calidad. Se buscó demostrar la relevancia de la gestión escolar sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de que sirva para su implementación en las instituciones educativas.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques en las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

El autor.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	31
2.1. Tipo y diseño de investigación	31
2.2. Operacionalización de variables	32
2.3. Población y muestra	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	36
2.5. Procedimiento	40
2.6. Métodos de análisis de datos	40
2.7. Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	73

- Anexo 1:	Matriz de consistencia de la investigación	74
- Anexo 2:	Instrumento de gestión escolar	76
- Anexo 3:	Instrumento de comunidades profesionales de aprendizaje	79
- Anexo 4:	Interpretación correlaciones	82
- Anexo 5:	Base de datos de los instrumentos de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje	83
- Anexo 6:	Base de datos de prueba piloto Gestión Escolar	85
- Anexo 7:	Base de datos de prueba piloto Comunidades profesionales de aprendizaje	86
- Anexo 8:	Certificado de validez del instrumento que mide gestión escolar y Comunidades profesionales de aprendizaje	87
- Anexo 9:	Carta de presentación	111
- Anexo 10:	Artículo científico	118

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable Gestión escolar 33
Tabla 2	Operacionalización de la variable Comunidades profesionales de aprendizaje 34
Tabla 3	Población de estudio 2019. Instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima 35
Tabla 4	Muestra 36
Tabla 5	Relación de validadores 39
Tabla 6	Confiabilidad del Cuestionario de Gestión escolar 39
Tabla 7	Confiabilidad del Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje 39
Tabla 8	Prueba de normalidad 41
Tabla 9	Gestión escolar en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019 42
Tabla 10	Comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019 43
Tabla 11	Gestión escolar y Comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019 44
Tabla 12	Gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019 45
Tabla 13	Gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019 46
Tabla 14	Gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019 47

Tabla 15	Gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019	48
Tabla 16	Gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019	49
Tabla 17	Correlación gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje	50
Tabla 18	Correlación gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019	51
Tabla 19	Correlación gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019	52
Tabla 20	Correlación gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019	53
Tabla 21	Correlación gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019	54
Tabla 22	Correlación gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019	55

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama del diseño.	31
Figura 2	Diagrama de frecuencias de la gestión escolar	42
Figura 3	Diagrama de frecuencias de comunidades profesionales de aprendizaje	43
Figura 4	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje	44
Figura 5	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje	45
Figura 6	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje	46
Figura 7	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje	47
Figura 8	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje	48
Figura 9	Diagrama de barras agrupadas de gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje	49

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. El tipo de estudio es básico de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo de diseño correlacional. La población estuvo constituida por 423 profesores, la muestra fue de 80 docentes de educación primaria de siete instituciones educativas y el muestreo fue no probabilístico. Se recolectó los datos mediante la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario para ambas variables: Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje, los cuales fueron aplicados a la muestra de estudio; se realizó la medición de las características de las variables de estudio y se obtuvo la relación por medio del método hipotético deductivo. Se estableció la validez de los instrumentos mediante juicio de expertos y para el grado de confiabilidad se aplicó la prueba de consistencia interna obteniéndose por medio del estadístico Alfa de Cronbach los valores de 0,946 y 0,956 respectivamente. Los resultados alcanzados en la investigación confirmaron la existencia de una relación positiva ($r = 0,749$) y correlación alta entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima. Esto implica que, mientras el equipo directivo desarrolla una adecuada gestión escolar se promoverá entre los docentes las comunidades profesionales de aprendizaje que fomentará el diálogo, el intercambio y la construcción de conocimientos relacionados al contexto educativo, con la finalidad de superar las dificultades, mejorarlas, elevar y transformar su práctica educativa.

Palabras clave: Gestión escolar, comunidades profesionales de aprendizaje, gestión pedagógica

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between school management and professional learning communities in teachers of RED 03, Cercado de Lima - 2019. The type of study is basic descriptive level, quantitative approach to correlational design. The population consisted of 423 teachers, the sample was 80 primary school teachers from seven educational institutions and the sampling was not probabilistic. Data were collected using the survey technique whose instrument was the questionnaire for both variables: School management and professional learning communities, which were applied to the study sample; The characteristics of the study variables were measured and the relationship was obtained through the hypothetical deductive method. The validity of the instruments was established by expert judgment and for the degree of reliability, the internal consistency test was applied, obtaining the values of 0.946 and 0.956, respectively, using the Cronbach Alpha statistic. The results achieved in the research confirmed the existence of a positive relationship ($r = 0.749$) and a high correlation between school management and professional learning communities in teachers of RED 03, Cercado de Lima. This implies that, while the management team develops adequate school management, professional learning communities will be promoted among teachers, which will foster dialogue, exchange and construction of knowledge related to the educational context, to overcome difficulties, improve them, Elevate and transform your educational practice.

Keywords: School management, professional learning communities, pedagogical management

I.- Introducción

En la actualidad, vivimos en un mundo que cambia a gran velocidad principalmente en la producción, administración de la investigación y del aprendizaje; con el fin de optimizar los recursos intangibles a través de la gestión del conocimiento por medio del fomento de comunidades profesionales de aprendizaje, creando organizaciones inteligentes que se adaptan y responden a las necesidades de un entorno competitivo y dinámico.

Sin embargo, en el ámbito educativo, no ha habido cambios sustanciales, predominando aún paradigmas tradicionales que orientan el quehacer educativo con respecto a la gestión escolar (Minedu, 2015). Dicha gestión escolar, según la Unesco y el Banco Mundial, debe estar enfocada desde una perspectiva administrativa basada en un liderazgo pedagógico con la finalidad de optimizar la calidad educativa para los estudiantes, buscando de esta manera eliminar el problema mundial de la pobreza y promover el crecimiento educativo y económico de Latinoamérica (Unesco, 2016). Para Sanchez (2014) la gestión escolar es fundamental para obtener los objetivos planteados como institución pues influye en la planificación curricular, la ubicación en puestos de trabajo de acuerdo al talento humano y la gestión estratégica para crear comunidades de aprendizajes a partir de las experiencias y la construcción de conocimientos de sus integrantes. Por su parte, Hargreaves (1998) considera que una óptima gestión escolar necesita de un liderazgo pedagógico efectivo para la transformación de las instituciones educativas en espacios donde el docente y los estudiantes construyan de manera conjunta y autónoma sus propios aprendizajes.

En la realidad peruana, aún persiste una deficiente gestión escolar, la cual se ve reflejada en las evaluaciones internacionales de estudiantes (PISA) donde el Perú, en esta última década, ha ocupado los últimos puestos (Unidad de Medición de la Calidad, 2016 - 2019). Asimismo, la fuga de talentos o migración de profesionales en educación del sector público al privado buscando mejores oportunidades salariales, de clima laboral y/o desarrollo profesional con respecto a la generación de conocimiento. Esta realidad es preocupante para la educación en el Perú, donde más de un millón de personas tienen deficiencia al leer y/o escribir (Minedu, 2018) acentuando más las brechas sociales que influyen directamente en los índices de pobreza en nuestro país.

Es por ello, que al analizar la realidad educativa peruana y la crisis que ella atraviesa se busca encontrar, de manera objetiva, las debilidades que más apremian, considerando entre ellas el ínfimo presupuesto que el Estado destina para este sector, la

ingente normatividad que adormece cambios y reformas educativas, la desvalorización de la carrera magisterial y el poco e ineficiente manejo directivo con respecto a la gestión escolar para implementar herramientas y estrategias con el fin de crear espacios y escenarios donde tanto docente como estudiante puedan, a partir de sus saberes previos y experiencias, construir comunidades de aprendizaje con el fin de producir conocimientos relevantes que sirvan para comprender su realidad y transformarla a través de una convivencia armoniosa donde el respeto, el pensamiento reflexivo y la solidaridad conduzcan al logro de estos objetivos.

Frente a esta realidad, el Minedu (2015) viene implementando un conjunto de políticas y programas formativos con la finalidad de mejorar la calidad de la educación a partir de la contribución de todos los integrantes de la institución educativa, con mayor énfasis para la presente investigación; en el papel de los directores como principales agentes de una eficaz y efectiva gestión escolar y promotores de comunidades profesionales de aprendizaje. Dicha gestión escolar, lo precisa el Minedu (2006) es brindar aprendizajes de calidad, además, en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) se establece que se dé una educación con docentes y directivos bien preparados en locales de instituciones educativas acogedoras e integradoras que enseñen bien y con éxito. En este sentido, se realiza el diagnóstico para reconocer los problemas que aqueja a la gestión escolar que afectan los aprendizajes en los planteles de la RED 03 de la UGEL 03 del Cercado de Lima.

En dichas instituciones, los resultados de las evaluaciones censales no han sido favorables desde hace más de un quinquenio, asimismo se percibe un clima laboral insatisfactorio y un liderazgo autocrático que inhibe el desarrollo profesional de los educadores. Por ende, existe la necesidad de mejorar la gestión escolar y promover las comunidades profesionales de aprendizaje con el fin de garantizar aprendizajes esperados en los educandos.

Después de conocer la realidad problemática, se considera pertinente proceder a la revisión sobre investigaciones referidas a las variables Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje, por lo cual se dará a conocer los trabajos previos internacionales, como se detallan a continuación:

Fúnez (2014) elaboró una tesis titulada La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, Honduras, la que tenía como propósito determinar la relación entre las variables la gestión escolar y la participación de

los padres de familia. La investigación fue cuantitativa, no experimental descriptivo, de corte transversal. La recopilación de datos fue a través de un cuestionario. La población estuvo constituida por toda la comunidad educativa y la muestra constó de 50 padres, 6 maestros y 50 alumnos. Los resultados alcanzados demuestran que más del 50% de padres consideran mala la gestión escolar de la institución educativa, un 40% considera que la relación entre padres y docentes es regular y un 45% de padres afirma que el equipo directivo no fomentó la participación proactiva de los progenitores en la gestión escolar. Esto significa que, aunque exista un modelo sobre gestión escolar en la institución, no ha alcanzado los objetivos previstos por causa de la mala gestión de los directivos.

Por su parte, Ortiz (2014) investigó sobre Liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en centros de educación básica, a través del cual buscó analizar las variables liderazgo pedagógico y procesos de gestión educativa. La tesis fue cuantitativa y de tipo descriptivo. La población constó de 46 centros educativos de las zonas urbana y rural. Los resultados obtenidos concluyen que más del 75% de docentes consideran que un adecuado desempeño del liderazgo pedagógico influye positivamente en la gestión escolar, asimismo más del 50% de los maestros afirman que participan en la elaboración de objetivos institucionales y un 70 % indican como mala la relación que tienen con el director de la institución.

Por su lado, Fernández (2014) planteó la siguiente investigación sobre Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba, Argentina. La investigación fue cuantitativa, de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 385 docentes. Para la recolección de información se utilizaron dos cuestionarios validados con Alfa de Cronbach de 0,920 y 0,923 respectivamente. Los resultados evidencian que existe una correspondencia de 0.839 entre la gestión educativa y calidad de atención en las instituciones estudiadas, por el cual se infiere que mientras haya una mejor gestión escolar se garantizará un mejor servicio educativo para los principales entes educandos y padres de familia.

Complementamos, con la revisión de trabajos previos nacionales, detallados de la siguiente manera:

Pariona (2018) elaboró un estudio sobre Gestión escolar y calidad de servicio en la institución educativa “Pedro Crisólogo Cárdenas Orosco” de Santa Cruz de Ñuñunhuayco-Ayacucho, 2018. Cuyo propósito fue establecer la relación entre las variables gestión

escolar y la calidad del servicio. La investigación fue no experimental, correlacional. La población y la muestra constaron de 20 maestros. Para la recopilación de datos se emplearon cuestionarios que se validaron mediante juicio de expertos. Los resultados alcanzados fueron de $Rho=0,688$ (correlación alta), por ende, se colige que existe una relación entre la gestión escolar y la calidad del servicio en docentes de la institución estudiada.

Entre otros estudios considerados para la siguiente investigación se cita a García (2017) planteó una tesis sobre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017, cuya finalidad fue establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes en las instituciones educativas mencionadas. El estudio fue no experimental, correlacional, de corte transversal y tipo aplicada. El grupo poblacional estuvo conformado por 239 docentes, que fue la muestra censal y la metodología de muestreo fue no probabilístico. La información recopilada se dio a través de dos cuestionarios las cuales fueron analizadas utilizando el programa SPSS 22. Los resultados obtenidos mostraron un nivel de correlación de $Rho= 0,772$ la cual prueba que existe una relación significativamente alta entre las variables.

Por último, Rojas (2019) planteó una investigación titulada La gestión escolar y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 “Señor de los Milagros” de Puente Piedra, cuyo fin fue establecer la relación entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo en dicha institución. La tesis tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional. La población estuvo conformada por 72 personas. La muestra estimada fue probabilística y estuvo conformada por 36 personas. Los datos se recogieron aplicando encuestas cuyos instrumentos fueron los cuestionarios. Se concluye de la existencia de correlación significativa (Rho de Spearman = 0.913) entre gestión escolar y la calidad del servicio educativo.

Por lo visto en el apartado anterior, vamos a revisar las principales teorías que sustentan diversos autores sobre las variables del presente estudio: Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje.

La gestión escolar es el conjunto de acciones que responden a un plan estratégico organizado por el equipo directivo con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales conjuntamente con toda la comunidad educativa (Pozner, 2008). Es decir, la gestión escolar se da en un contexto donde se toma decisiones sobre la política educativa que se

imparte, la forma de adecuarlo a las necesidades de la sociedad, de las situaciones reales y de lo que requiere la comunidad educativa. Cabe señalar que una adecuada gestión escolar es el resultado de un verdadero liderazgo pedagógico encabezado, en primer lugar, por los directivos secundados por los docentes y los padres de familia. Según Hallinger (2008) una óptima gestión escolar es el resultado de prácticas constantes en el entorno educativo: inicialmente, la construcción y la socialización de la misión de la institución educativa por medio de una comunicación asertiva. Para Whetten y Cameron (2005) los directivos son la voz de toda institución y por eso necesitan convencer mediante el arte de hablar en grupos grandes de personas y ante diversos escenarios y auditorios, adaptando su mensaje a las necesidades y contextos de sus interlocutores. En segundo lugar, de una cultura de formación y evaluación constante de la labor educativa, así como de los avances académicos de los estudiantes y, por último, la creación de espacios intelectuales donde los profesionales de la educación intercambien experiencias y/o reflexionen sobre su quehacer educativo.

Para los representantes de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2017) la gestión escolar es toda interrelación que acontece en los planteles y que, de alguna manera involucra a sus alrededores, sea a nivel de la comunidad, distrital, provincial, regional y/o nacional; referente a su organización, en el aspecto pedagógico, en cuanto a convivencia escolar u otro servicio educativo de relevancia. Estas acciones se realizan en el nivel micro de los sistemas educativos nacionales.

Según Rodríguez (2018) considera que una buena gestión escolar es importante en los miembros que laboran en la comunidad educativa, las relaciones de coordinación, subordinación y comunicación de acuerdo a los cargos que desempeñan; asimismo, sostiene que deben cumplirse las funciones de la planificación, actualización, supervisión y evaluación educativa. Del mismo modo, considera la infraestructura y su equipamiento, la documentación de gestión y el nivel profesional, el tiempo de servicio alcanzado del personal que labora y las actividades que realiza fuera del horario escolar establecido.

Por otra parte, el Minedu (2019), define la gestión escolar como las actividades que se planifican y ejecutan en el interior del plantel, con la participación de los docentes, auxiliares, administrativos, personal de servicio; de esta manera se compromete al personal y a la vez será de responsabilidad de alcanzar las metas y objetivos trazados para organizar y desarrollar en un tiempo determinado, bajo las orientaciones de los directivos.

Manifiestan los que representan a la Secretaría de Educación Pública de México (2010) que gestión escolar se refiere a la forma peculiar de organizarse al interior del plantel, entre directivos, docentes, estudiantes y demás trabajadores; para conocer y cumplir las normas educativas, hacer realidad las metas, objetivos y la visión que caracteriza a la organización. La gestión escolar tiene también la misión común de hacer realidad los aprendizajes y establecer nexos de enlace con las instituciones de la localidad circundante.

De esta manera se entiende que los profesionales de la educación, maestros y directivos, tienen como expectativa que la gestión escolar oriente el quehacer planificado y se logre alcanzar resultados óptimos; además las participaciones comprometidas de los docentes brindan la oportunidad de actuar y mejorar, sintiéndose parte de una búsqueda mayor a la que haga un individuo que actúa de manera aislada, ya que la gestión escolar de toda institución educativa impacta en la sociedad, debido a esta realidad se requiere que los docentes reconozcan que necesitan actualizarse para desarrollar capacidades que comprometan a mejorar en primer lugar la calidad de su vida y luego apoyar a los otros; pero la falta de formación disciplinar hace que los docentes y directivos sientan que carecen de empoderamiento frente a diversas situaciones o casos que se presentan en el plantel. Otra de las necesidades de gestión escolar es la falta de asignación económica para los planteles, en especial para la refacción de la infraestructura educativa, renovación de textos y equipos de computación que son de generación que sobrepasan de una antigüedad de cinco a más años.

La variable de gestión escolar para la presente investigación presenta cuatro dimensiones a desarrollar: gestión organizativa, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria.

Con respecto a la primera, gestión organizativa la cual es conceptualizada por Pozner (2001) como el soporte de la organización por el cual se organiza a las personas en equipo de trabajo según su especialidad, intereses o necesidades institucionales. Asimismo, después de definir los puestos, roles y funciones se delegan responsabilidades para administrar, supervisar y controlar los procesos dentro de un marco formal e informal. Dentro del aspecto formal, se considera la organización al interior de la institución, la asignación distributiva de tareas, las acciones compartidas y delegación. Dentro del aspecto informal, se considera la manera como asimilan las personas o colaboradores y

como se vinculan o actúan frente a ella. Para Katzenbach (1994) las personas, dentro de un conjunto, pueden trabajar de dos maneras: en grupo o en equipo. En la primera, las personas buscan alcanzar logros personales de poca repercusión en la institución; en la segunda, las personas de manera sinérgica asumen el compromiso y responsabilidad de alcanzar logros comunes para la organización.

La segunda dimensión se denomina gestión administrativa, la cual es definida por Pozner (2001) como el uso de todos los recursos que se requiere y se dispone o no, con vistas a obtenerlos, la distribución acertada, articulación a nivel de la institución y optimización de lo que se cuenta. Asimismo, está orientado al control del proceso de las actividades a realizar para mejorarlas si fuera necesarias. La forma de administrar es una herramienta de gestión y, por lo tanto, debe ser redefinida y contextualizada a las necesidades de las organizaciones. Según los representantes de la Organización de los Estados Iberoamericanos OEI (2017) menciona que en la dimensión administrativa, se encuentran los aspectos organizacionales a nivel del plantel, en referencia a gestión de recursos humanos, financieros, materiales y tiempo; destacando la evaluación y rendición de cuentas; asimismo debe tomarse en cuenta al desarrollo personal y sobre todo profesional de los docentes de aula ya que para Vaillant (2011) en la gestión escolar ocurre acciones focalizadas, es decir, en muchas instituciones educativas, los directores ponen mayor énfasis en el aspecto administrativo de la organización, pero descuidan el área pedagógica o, por el contrario, las funciones de los directivos se enfocan más en temas relacionados a la contabilidad y supervisión de la infraestructura que desatienden las actividades pedagógicas (Unesco, 2008).

La tercera dimensión se denomina gestión pedagógica es definida por Pozner (2001) como el quehacer esencial de la escuela, esto es el acto de educar y producir conocimientos y generar aprendizajes significativos. Cabe señalar que la escuela tiene como fin capacitar y desarrollar en los estudiantes un conjunto de competencias y habilidades necesarias para afrontar y adaptar a las vicisitudes y avatares que la sociedad globalizada impone. Por ello es necesario que en la gestión pedagógica no solo sea el equipo directivo quien participe y plantee los lineamientos de trabajo, sino que el equipo docente y padres de familia también deben colaborar en la elaboración de logros y metas que la institución busca alcanzar, así como de diseñar instrumentos que puedan evaluar dichos procesos. Para Hallinger (2005) citado por Robinson, Hohepa y Lloyd (2009) la

gestión pedagógica, basado en un liderazgo educativo efectivo, busca la planificación del currículo institucional, la constante actualización docente por medio de programas de formación.

La cuarta dimensión se denomina gestión comunitaria la cual Pozner (2001) la conceptualiza como el fomento de las interacciones y relaciones entre la escuela y la sociedad que le circunda, entre la comunidad del área local y la institución (relaciones permanentes y positiva con los padres, participación de las organizaciones y fuerzas vivas, etc.). Asimismo, hace referencia a las actividades programadas por la escuela, las cuales involucran a toda la comunidad educativa y tienen un impacto social en su entorno. Para ello, según Huffman & Jacobson (2003) se debe redefinir las funciones de la gestión escolar acorde a las demandas sociales por medio de un efectivo liderazgo pedagógico que promueva actividades de impacto social donde participen tanto profesionales como padres y familiares cercanos de los estudiantes, además, los otros miembros de la comunidad local.

Dentro de las teorías o modelos teóricos que sustentan la gestión escolar se ha considerado el Modelo de Gestión Escolar planteado por el Minedu (2014) el cual propuso un conjunto de lineamientos sobre la función directiva, debido a que en la mayoría de las escuelas la gestión escolar es tradicional en el ámbito administrativo y desenfocado de los de la realidad educativa. Es necesario reconocer el rol del directivo, para que pueda ejercer la gestión, cumpliendo sus responsabilidades con el fin superior de lograr aprendizajes que respondan a lo que requieran los estudiantes. Según el Minedu (2016) el directivo es el profesional que busca mejorar y renovar la labor que se imparte al interior de los centros educativos, orientado a la calidad educativa y el logro de aprendizajes significativos, mediante una organización adecuada del personal que trabaja en la escuela. Por su parte, Murillo (2006), manifiesta que los directores deben liderar el desarrollo del currículo en los planteles escolares, son los profesionales que deben demostrar la capacidad de dar instrucción a los docentes para que desarrollen dentro del aula de acuerdo al tratamiento pedagógico que beneficia al educando, es aquel que debe estar empeñado en el desarrollo pedagógico y la superación profesional de los educadores y monitorear el trabajo de los educadores en aula, evaluar el aprendizaje de los escolares; estas acciones se reconoce como desempeño directivo. Asimismo, Bolívar (2010), refiere que es necesario que los directivos ejerzan el liderazgo, porque es un factor importante que influye en los demás

miembros de la institución educativa, si logra merecer ser un líder en el plantel, ganará el respeto de los demás trabajadores y recibirá el apoyo de la mayoría de los que laboran en dicho plantel.

Asimismo, se ha considerado los modelos de gestión escolar propuesto por Casassus (1999) entre los que se encuentran cuatro tipos de gestión: el primero es el Modelo normativo elaborado por la OCDE y el CEPAL (1950-1960), los cuales recomendaron realizar la planificación escolar y cumplir con los acuerdos trazados con el fin de alcanzar los objetivos institucionales que promueven la calidad educativa. El segundo es el Modelo prospectivo (1970) propone que lo único cierto es el pasado; el futuro es incierto y previsible; sin embargo, con una adecuada planificación, ejecución y control se disminuyen los riesgos en el futuro. El tercero es el Modelo estratégico (1980) desarrollándose en cumplimiento al sistema normativo, realizando inicialmente el diagnóstico mediante el FODA, luego se establecieron la visión y misión. Para el modelo estratégico, la gestión escolar consiste en la capacidad del equipo directivo de articular adecuadamente en puestos de trabajo a los técnicos y profesionales que se encuentren en la institución; asignar materiales y financiar a través de recursos los proyectos o actividades que se organizan en bien de la educación. Y el último modelo se denomina modelo de Calidad total (1990) de influencia japonesa, el cual introdujo la idea de brindar mejores servicios de acuerdo a las necesidades y a satisfacción de los usuarios; para lo cual, la institución educativa debe identificar lo que requieren y qué necesitan los estudiantes, además los planes y deseos de los padres para con sus hijos con el fin de brindar un servicio educativo acorde a las necesidades del mercado.

La segunda variable se denominada Comunidades Profesionales de Aprendizaje, la cual fue definida por Hord (1997, citado por Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer 2012) como el desarrollo de los espacios escolares, con el propósito de mejorar la labor en el aula de cada docente por medio de la activa participación de los educadores y el personal profesionales que labora en la institución quienes interactúan en talleres, reuniones de trabajo o capacitaciones con el fin de compartir experiencias y conocimiento enriqueciendo a cada miembro que la integra.

Para García, Higuera y Martínez (2018) definen a comunidades profesionales de aprendizaje como el espacio donde predomina la colaboración, respeto y confianza entre los docentes para trabajar mancomunadamente en el diseño, análisis y progreso que el

estudiante alcanza con respecto al nivel de aprendizaje, compartiendo responsabilidades para el cumplimiento de metas comunes.

Asimismo, Bolívar (2015) sostiene que una comunidad profesional es un medio para alcanzar el fin básico de la institución, el punto de quiebre es el desarrollo curricular y la superación de las dificultades y lograr aprendizajes que puedan aplicar en otras realidades cada uno de los estudiantes. Una comunidad profesional no tiene el fin de lograr solo la colaboración entre sus miembros; sino relacionarse profesionalmente con los compañeros de trabajo, respetando el derecho a la diferencia y aprovechando la capacidad individual para realizar acciones comunes mediante un trabajo colegiado, estructurado y organizado para alcanzar la autonomía profesional.

Según Galván y Gonzales (2018) durante las décadas anteriores en los centros escolares no eran considerados de importancia el trabajo colaborativo, durante este último quinquenio las Comunidades Profesionales de Aprendizaje tomaron gran auge, el sentido de pertenencia y de identidad no solo la fortalece en los profesores, sino en toda la comunidad que forma parte de estas. Las CPA están vinculadas como estrategias de formación continua de manera bidireccional entre docentes, que finalmente contribuye a la formación afectiva, cognitiva y motriz de los educandos.

Según Lieberman (2000) para que una institución educativa se denomine como una comunidad profesional de aprendizaje debe presentar las características siguientes: primero, la visión compartida y los valores o principios que orienten normas y patrones conductuales; segundo, un liderazgo compartido donde cada profesional aporta y pueda enriquecer con su experiencia a la comunidad; tercero, el aprendizaje individual y/o colectivo el cual comprende todo aquello que la comunidad necesita aprender y cómo lo debe hacer; construyendo así, estrategias o redes de aprendizaje que contribuyan significativamente en la mejora y transformación de la labor educativa de sus integrantes y, por ende, en un mayor nivel de aprendizaje de sus estudiantes.

Para Stoll & et al (2006) las CPA deben fomentar el respeto, la confianza y fundamentalmente el apoyo mutuo entre sus miembros para promover un compromiso genuino. Asimismo, considera que la responsabilidad colectiva es una característica inherente de toda comunidad que busque la convivencia armoniosa y la construcción de redes de aprendizajes de manera continua.

Por su parte, Wagner & Kegan (2006) citado por Malpica (2018) plantean cinco componentes que promueven y fortalecen las CPA entre las que se consideran: la necesidad de cambio, la visión compartida, las reuniones enfocadas en debates constructivos, la supervisión efectiva y el desarrollo profesional.

Dentro de las teorías o modelos teóricos que sustentan el acompañamiento pedagógico se ha considerado el enfoque colaborativo o de formación docente. De este enfoque se busca transitar desde la perspectiva individual a una construcción colectiva del conocimiento pedagógico. Los docentes aún permanecen en la cultura del aislamiento, elaboran sus carpetas pedagógicas, planes anuales, programaciones curriculares, buscan información y ejecutan estrategias didácticas en forma personalizada; estas situaciones no dan oportunidad de confrontar sus conocimientos, de analizar y generalizar las mejores estrategias a nivel de los demás compañeros docentes y continúa perjudicando a su desarrollo profesional personal como institucional; asimismo no hay efectividad en brindar mejores aprendizajes en los estudiantes. A largo plazo, se espera la generación profesional colegiada, fundamental para conformar progresivamente las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Según Malpica (2018) los profesionales desarrollan gran parte de su práctica sea en forma voluntaria o involuntaria mediante la interacción con otros expertos de su campo de acción. Algunas veces de manera informal, al desarrollar alguna actividad o proyecto, y otras veces en reuniones formales; dando a conocer los puntos de vista, comparativamente o contrastando y concordando ideas técnicas o pedagógicas para el desarrollo en conjunto de los trabajos designados. En este último quinquenio la gran mayoría de profesionales de la educación coordinan, planifican, ejecutan y evalúan sus acciones mediante trabajos colegiados, pero por los turnos compartidos en los mismos ambientes del plantel aún no se cumple el trabajo compartido supervisado.

Otro de los modelos considerados es el de educación dialógica en la sociedad del conocimiento planteada por Elboj y Oliver (2003) quienes manifiestan que en sociedades donde se practica el diálogo, la comunicación y la interacción entre los integrantes de la comunidad, debe practicarse el modelo dialógico para desarrollar los aprendizajes en los estudiantes, asimismo para el trabajo colaborativo entre los docentes y directivos del colegio. Los estudiantes no aprenden solo de las cuatro paredes de su aula, sino de la correlación de su hogar, barrio, distrito y/o provincia, esta realidad impulsa a convertir a las escuelas en espacios de interacción constante entre los participantes de la comunidad

educativa con el propósito generar y producir conocimientos relevantes para la sociedad. Al desarrollar en la escuela las Comunidades de Aprendizaje se pueden aminorar las dificultades de aprendizaje de muchos educandos como también de mejorar el desempeño de los docentes, porque fomenta la colaboración como herramienta educativa para superar las desigualdades sociales. Se sabe que las personas que cuentan con mayor formación académica tienen oportunidades para desempeñarse en diferentes campos laborales de la sociedad y los que no alcanzaron superarse en el campo educativo vienen sufriendo la exclusión social.

Para asegurar el aprendizaje dialógico se debe formar los grupos interactivos al interior del aula, cuyos miembros deben elegir en forma voluntaria su participación, pues los integrantes de los equipos de trabajo por afinidad alcanzan a culminar con mayor prontitud los trabajos encomendados, del mismo modo apoyan a los miembros que los integran en cuanto al logro de aprendizajes; hay similitud en las conductas de los profesionales docentes, se apoyan mutuamente y mejoran su práctica de desempeño docente. A su vez se debe promover en lo posible, que, en estos grupos interactivos, formen parte también los familiares de los estudiantes para elevar al máximo el desempeño del docente y del estudiante.

La variable Comunidades profesionales de aprendizaje basado en la propuesta Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer (2012) presenta cinco dimensiones a desarrollar: visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión, desprivatización de la práctica docente y actividades colaborativas.

Con respecto a la primera dimensión denominada visión compartida es comprendida dentro de una institución como el conocimiento que tiene los miembros sobre la visión, las metas y los objetivos. Solo quienes lo interiorizan, se comprometerán en tomar las mejores decisiones para apoyar al logro propuesto. Para ello, es necesario también discutir, reflexionar y analizar de los avances y logros alcanzados y lo que falta realizar. Al respecto Vieluf et al., (2012) enfatiza la necesidad de tener una visión, metas y objetivos comunes y trabajar con esa mentalidad común para lograr alcanzarlas, tomando las mejores decisiones en función a la misión primordial de generar aprendizajes en los estudiantes que cursan estudios en la institución educativa. A través de la reflexión y discusión en forma cooperativa, en comunidades profesionales de aprendizaje, se desarrolla la visión compartida sobre cuestiones fundamentales tales como ¿Qué es lo que

queremos que cada estudiante aprenda? ¿Cuál es el papel del maestro? ¿Cuáles son las estrategias efectivas de enseñanza? ¿Cuáles son las buenas estrategias para la gestión de las clases? ¿Cómo podemos mejorar las relaciones sociales y el ambiente en general dentro de las aulas y la institución educativa? ¿Cómo sabemos si se alcanzan las metas? y ¿Cómo podemos responder cuando los estudiantes tienen dificultades en el aprendizaje? No todos los valores serán compartidos entre todos los profesores – de lo contrario la institución sería un totalitario – pero los profesores llegan a un acuerdo sobre las cuestiones educativas más fundamentales. Asimismo, se debe entender que toda comunidad profesional de aprendizaje no es solo el conjunto de profesionales en un campo específico, sino que toda CPA es una comunidad de líderes que tienen una misión y persiguen una visión (Mitchell & Sackney, 2000). Estos docentes líderes dejan el aislamiento del aula para asumir el reto de una formación constante que implica problematizar sobre su propio quehacer educativo a través de un trabajo colaborativo que conlleva a compartir una visión la cual se traduce en elevar los estándares de calidad educativa. (Harris & Lambert, 2003).

La segunda dimensión se refiere a la focalización en el aprendizaje, la cual es la finalidad que persigue toda institución educativa, en tal sentido, los directivos y maestros deben planificar, calendarizar y programar, ejecutar y evaluar el desarrollo curricular y de acuerdo a los resultados; emplear las mejores técnicas, instrumentos y estrategias que ayuden a superar las dificultades de aprendizaje que requieren los educandos. Al respecto Vieluf et al., (2012) menciona que todos los estudiantes pueden alcanzar niveles altos de aprendizaje, y la diversidad del individuo se encuentra solo en relación con el tiempo necesario y se pueden superar mediante estrategias adecuadas. Según Wagner & Kegan (2006) las CPA, deben contar con proyectos que den respuesta a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes los cuales deben ser diseñados y dirigidos por el equipo directivo y los docentes con el fin de elaborar estrategias efectivas que mejoren la práctica educativa. Para los autores Bolam & et al (2005), reconocen que las CPA garantizan la formación permanente y continua de los educadores y los aprendizajes significativos de los estudiantes por medio la investigación profesional y el reconocimiento y la evaluación de los niveles académicos tanto de docentes como de los estudiantes.

La tercera dimensión se denomina reflexión, se define como una capacidad desarrollada por toda organización o institución inteligente que busca autoevaluar su propio trabajo desarrollado en un periodo determinado. Dentro de las instituciones

educativas es necesario que los miembros se reúnan en jornadas pedagógicas para reflexionar sobre la planificación, casos estratégicos de enseñanza, comportamiento, rol y práctica docente: en base a las conclusiones encontradas deben buscar estrategias creativas para superar las debilidades y lograr los mejores resultados educativos. Según Vieluf et al., (2012) la reflexión se da en un contexto donde los maestros en forma planificada dialogan sobre determinados casos y situaciones de enseñanza y de aprendizaje de sus estudiantes. Esto implica una discusión abierta y la reflexión crítica de los docentes sobre sus propios comportamientos, roles y experiencias prácticas, así como de la cultura escolar, las costumbres y la estructura organizativa. Para Hord (2004) ese sentido de equipo y comunidad estimula a la proactividad en los docentes para que asuman riesgo a la hora de innovar sin temor a la frustración o críticas por parte de la CPA; asimismo proponen y buscan soluciones frente a problemas de carácter pedagógico que involucran tanto a docentes como a estudiantes.

La cuarta dimensión hace referencia a la desprivatización de la práctica docente dado que la gran mayoría de docentes realizan la planificación, implementación y ejecución de la práctica pedagógica en forma individual, esta es la razón por la que algunos docentes no quieren abrir o salir de sus aulas para que observen las demás personas de la comunidad educativa el trabajo que realizan. Aún existen docentes que solo permiten que sus clases sean vistas por sus estudiantes, suspenden la práctica docente momentáneamente si alguien se asoma a observar su clase. Por ende, es momento de desprivatizar esa práctica. Los compañeros de trabajo podrán dar la retroalimentación de acuerdo a lo observado y se enriquece el trabajo docente en la institución. El trabajo de los profesores está en gran medida, limitada al aula, donde interactúa solo con los grupos de estudiantes. A menudo, la única retroalimentación que el maestro recibe es de los estudiantes. Una valoración crítica y sugerencias para la mejora de sus actividades pedagógicas de parte de sus colegas no son parte de la enseñanza cotidiana en las escuelas. La desprivatización de la práctica tiene el objetivo de poner fin a este aislamiento de los maestros. Implica hablar de la práctica y el intercambio de ideas y problemas, sino que también implica la apertura de la propia práctica a otros adultos a través de programas de entrenamiento de compañeros, enseñanza cooperativa y observaciones de las clases estructuradas. Los maestros deben observar las clases de sus colegas, dar la retroalimentación y actuar como mentor, asesor o especialista. Para Stoll & Louis (2007) compartir la misma práctica profesional convierte el trabajo en sí en una cuestión de dominio público donde cada

integrante a través de observaciones, registros y retroalimentación constantes entre los mismos docentes, desarrolla en ellos un alto grado de compañerismo, de reflexión acerca de su labor educativa motivando siempre el mejoramiento y transformación de su actividad pedagógica.

La última dimensión se denomina actividades colaborativas, el cual se define como los espacios o ecosistemas educativos donde los docentes comparten materiales educativos, textos, equipos, aulas y ambientes. Los docentes de aula deben preparar en forma compartida la planificación secuencial de las sesiones de aprendizaje, desarrollar estrategias por grado, solo de esa manera se inicia al trabajo colaborativo. Ahora bien, si en un plantel reflexionan, coordinan e interactúan para el desarrollo de las actividades pedagógicas, entonces se está armonizando el trabajo colaborativo. Implica trabajar juntos, la planificación de los diseños de aprendizaje o trabajar en proyectos concretos para mejorar el entorno escolar, esta cooperación puede estimular y apoyar a los maestros, y ayudar a construir y reforzar los valores compartidos y la voluntad de mejorar. Para Fullan & Hargreaves (1997) las actividades colaborativas no solo se remiten a las reuniones o jornadas de trabajo donde todos deben participar, sino aquellas actitudes y estados anímicos orientadas al apoyo, al compañerismo los cuales se construyen en las relaciones diarias dentro y fuera de la institución educativa. Para Louise (2008) las actividades colaborativas fomentan las buenas relaciones entre los integrantes y, por ende, de un favorable clima institucional.

Es así que en la presente investigación se plantea la siguiente problemática general: ¿Qué relación existe entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019? Entre las problemáticas específicas se han formulado las siguientes: ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019? ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019? ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019? ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente

de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019? ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019?

Considerando los problemas planteados anteriormente se han formulado las siguientes hipótesis que serán corroboradas a lo largo de la investigación, así encontramos las siguientes afirmaciones: La gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Y entre las específicas se enunciaron las siguientes hipótesis: La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

La presente investigación se argumenta bajo tres criterios: justificación teórica, práctica y metodológica.

Desde la parte teórica, es necesaria contar con una investigación sobre la relación de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje porque en los colegios, los directivos solo se reúnen con los docentes para planificar actividades y la elaboración de algunos documentos institucionales; por una parte, los directivos de los planteles educativos tratan de fortalecer de alguna manera la formación pedagógica continua de los profesores de aula, a través de reuniones durante los primeros cinco días del mes de marzo

y la última semana del mes de diciembre; durante el transcurso del año escolar solo se lleva en la mayoría de los planteles reuniones en horas de la salida del turno de la mañana, de una a dos horas a la quincena o al mes; pero, estas reuniones se desarrollan con poca participación porque los ambientes de los colegios del Cercado de Lima atienden en el turno tarde a otros estudiantes y los docentes deben cumplir las horas efectivas. Si se logra conformar las comunidades profesionales de aprendizaje se fortalecerá tanto la labor de los directores como de los educadores y cumplirán las metas institucionales.

Desde el aspecto práctico, la presente investigación se justifica puesto que, al comprobar la existencia de la correspondencia entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje, esta servirá como punto de partida para que el equipo directivo de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima puedan mejorar los niveles gestión escolar e implementar comunidades profesionales de aprendizajes para elevar los estándares de la educación brindada.

Y, por último, desde el aspecto metodológico, la presente investigación está orientada bajo un carácter positivista-cientificista, de enfoque cuantitativo. Además, los instrumentos fueron acreditados de validez mediante juicio de expertos con un nivel alto de confiabilidad sirviendo como guía o referente para futuras investigaciones sobre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizajes, las cuales, dentro de una sociedad del conocimiento, serán relevantes para elevar los estándares de calidad educativa en nuestra sociedad.

Para lograr contrastar las hipótesis propuestas anteriormente se han determinado los siguientes objetivos, los cuales responden a cada una de las preguntas: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Dentro de los objetivos específicos se buscará: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03,

Cercado de Lima – 2019. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docente de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

II.- Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño del presente estudio titulado Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019, fue no experimental dado que el investigador realizó el estudio sin la manipulación deliberada de las variables. Además, la investigación fue de tipo teórico – básico de alcance descriptivo porque se realiza tomando en cuenta a definiciones de otros autores y tiene el propósito de generar conocimientos. Asimismo, se utilizó el enfoque cuantitativo puesto que se usó la recopilación de datos a través de cuestionarios para medir y realizar el estudio estadístico con el fin de probar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por ello, el diseño de la investigación cuantitativa fue correlacional transversal la cual recogió información sobre los hechos para realizar la medición de las particularidades de las variables analizadas y expresar de manera deductiva su relación. Para analizar la relación de las variables, las hipótesis fueron puestas a prueba y corroboradas por los resultados obtenidos de la población considerada. Por último, la presente investigación manejó el método hipotético-deductivo, según Bernal (2010) dicho método busca refutar o validar las hipótesis a partir de la recopilación de datos por parte de la muestra. Además, explica que, como toda deducción parte de un enunciado general, del enunciado fue derivado a hipótesis, luego serán contrastados para aceptarla o rechazarla. El diagrama es de la siguiente forma:

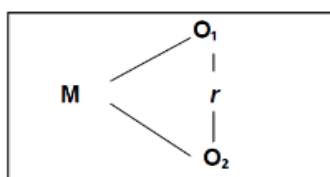


Figura 1. Diagrama del diseño

Donde:

M= Docentes de la RED 03, Cercado de Lima

O₁= Variable de estudio: Gestión Escolar

O₂= Variable de estudio: Comunidades Profesionales de Aprendizaje

R = Coeficiente de correlación entre variables

2.2. Operacionalización de variables

La variable gestión escolar es definida por Pozner (2008) como el conjunto de acciones que responden a un plan estratégico organizado por el equipo directivo con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales conjuntamente con toda la comunidad educativa.

La variable Comunidades profesionales de Aprendizajes es conceptualizada por Hord (1997, citado por Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer 2012) como el desarrollo de espacios escolares que tiene la finalidad de superar las dificultades de la práctica pedagógica del docente por medio de la activa participación de los educadores y los trabajadores profesionales que laboran en el plantel, con quienes interactúan en talleres, reuniones de trabajo o capacitaciones con el fin de compartir experiencias y conocimiento enriqueciendo a cada miembro que la integra.

Asimismo, para realizar los análisis correspondientes a las variables se optó por presentar sus dimensiones e indicadores, basados estos en el marco teórico, las que se muestran seguidamente.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Gestión organizativa	Reglamento interno	1, 2	Nunca (1)	Óptima (90-120)
	Comisiones de trabajo	3, 4	Casi nunca (2)	
	Uso de tiempo	5, 6	A veces (3)	Regular (57-89)
Gestión administrativa	Recursos materiales	7, 8, 9	Casi siempre (4)	No óptima (24-56)
	Distribución del tiempo	10		
	Presupuesto	11, 12	Siempre (5)	
Gestión pedagógica	Actualización docente	13, 14		
	Planes y programas	15,16		
	Relación con estudiantes	17,18		
Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia	19, 20		
	Proyección social	21, 22		
	Relaciones redes e instituciones	23, 24		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Comunidades profesionales de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Visión compartida	Visión	1, 2, 3	Nunca (1)	Eficiente (90-120)
	Misión	4, 5, 6, 7	Casi nunca (2)	Medio (57-89)
Focalización en el aprendizaje	Formación docente en servicio	8, 9, 10	A veces (3)	No Eficiente (24-56)
	Procesos pedagógicos y didácticos	11, 12	Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
Reflexión	Jornadas pedagógicas de docentes	13, 14, 15		
	Jornadas reflexión de docentes	16, 17, 18		
Desprivatización de la práctica docente	Observación de clases en la institución educativa entre docentes	19, 20		
Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	21, 22		
	Condiciones de interacción docente	23, 24		

2.3. Población y muestra

La población dentro de la investigación científica fue definida según Francia (como se citó en Bernal, 2010) como todos los elementos implicados en la investigación. Así mismo también se abarcó al conjunto de las unidades de muestreo que son de interés en la investigación. Para Tamayo (2012) la población son todas las personas o unidades que integran un fenómeno en estudio. Estas unidades fueron analizadas y cuantificadas para determinar el grado de participación en dicho fenómeno. Por todo lo anterior, se comprende que toda población es la agrupación de personas, unidades o elementos que poseen ciertas características homogéneas y de las cuales se analizó y recopiló información para corroborar las hipótesis planteadas. En la investigación realizada, la población objeto de estudio fue constituido por 423 docentes de la RED 03, Cercado de Lima, 2019.

Tabla 3

Población de estudio

RED 03, UGEL 03 – LIMA CERCADO					
I.E. N°	NOMBRE	Inicial	Primaria	Secundaria	Población total
06	República de Holanda	12	-	-	12
50	La Sagrada Familia	12	-	-	12
088	Niña María	6	-	-	6
030	Santa Teresita del Divino Niño	6	-	-	6
107	Virgen de la Medalla Milagrosa	6	-	-	6
1001	José Jiménez Borja	3	12	12	27
1040	República de Haití	4	6	-	10
1049	Juana Alarco de Dammert	-	12	16	28
1145	República de Venezuela	2	15	-	17
1146	República de Paraguay	6	11	15	32
1147	Andrés Rosales Valencia	8	6	-	14
1162	Divino Niño Jesús	-	18	-	18
PCNRB	Nuestra Señora de Guadalupe	-	-	95	95
	Argentina	-	-	110	110
	Nuestra Señora de Monserrat	-	-	30	30
	Total	65	80	278	423

Muestra

La muestra es conceptualizada por Bernal (2010) como la porción que representa a una población determinada de donde se puede obtener datos fiables. Para la presente investigación, en función a la cantidad de la población, se ha decidido tomar como sujeto de estudio a 80 docentes de educación primaria de siete instituciones educativas

Tabla 4

RED 03	UGEL 03 - LIMA CERCADO	DOCENTES PRIMARIA
I.E. N°	Nombre	Total
1001	José Jiménez Borja	12
1040	República de Haití	6
1049	Juana Alarco de Dammert	14
1145	República de Venezuela	15
1146	República de Paraguay	11
1147	Andrés Rosales Valencia	6
1162	Divino Niño Jesús	16
Total		80

Muestreo

La metodología que se usó para elegir el muestreo fue no probabilística por conveniencia, pues en esta RED 03 del Cercado de Lima se tiene 80 docentes en el nivel de educación primaria que son suficientes para realizar la investigación, además el investigador labora en dicho nivel. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) las muestras no probabilísticas se usan en investigaciones cuantitativas como también para las cualitativas por las características internas y metodológicas de la propia investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para Bernal (2010), la técnica hace referencia al conjunto de instrumentos obligatorios para elaborar y diseñar la investigación. Dentro del proceso de diseñar es imprescindible precisar la técnica para acopiar la información y los datos. En la investigación del presente trabajo se hizo uso de la técnica de la encuesta, como instrumento se usó el cuestionario. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen al cuestionario como al conjunto

de interrogantes que buscan medir las variables objeto de estudio. Lógicamente su contenido debe guardar relación con el problema planteado, así como con las hipótesis. Para la presente investigación se elaboraron dos cuestionarios: la primera para la variable Gestión escolar cuyo instrumento constó de 24 preguntas con alternativa de respuesta de opción múltiple en la escala tipo Likert y la segunda fue un cuestionario de 24 ítems para la variable Comunidades profesionales de aprendizaje, los que fueron aplicados a la muestra constituida por los 80 docentes.

Ficha técnica del instrumento de gestión escolar

Instrumento 1: Gestión escolar

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre gestión escolar (tipo escala de Likert)

Autor: Doris Janampa Huamaní

Adaptado por: Apostol Gliserio Briceño Morales

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos por medio de encuestas aplicadas a los docentes de la RED 03, Cercado de Lima. Año 2019.

Población: 423 educadores

Número de ítem: 24 ítems

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Cada docente seleccionará en cada ítem, según las situaciones de la institución que labora.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rango: se propuso los siguientes:

Óptima (90-120)

Regular (57-89)

No óptima (24-56)

Ficha técnica del instrumento Comunidades profesionales de aprendizaje

Instrumento 2: Comunidades profesionales de aprendizaje

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre comunidades profesionales de aprendizaje (tipo escala Likert)

Autor: Apostol Gliserio Briceño Morales

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos aplicando las encuestas a los docentes de la RED 03, Cercado de Lima. Año 2019.

Población: 423 educadores

Número de ítem: 24 ítems

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Cada docente selecciona en cada ítem, según las situaciones reales de la institución educativa en la que labora.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rango: Se propuso los siguientes

Eficiente (90-120)

Medio (57-89)

No eficiente (24-56)

Validez

Para validar los dos instrumentos y medir el grado en que este cuantifica las variables a relacionarse será necesario que cumpla requisitos básicos como pertinencia en el contenido, relevancia con lo que se busca medir y claridad en su construcción gramatical. Es necesaria acotar que en todos los casos los instrumentos deben ser sometidos a juicios por expertos en el tema.

Tabla 5

Relación de validadores

Validador	Grado Académico	Resultado
Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Doctora	Aplicable
Edith Gissela Rivera Arellano	Doctora	Aplicable
Johnny Félix Farfán Pimentel	Doctor	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Se logró obtener el grado de confiabilidad del instrumento en esta investigación aplicando la prueba estadística de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 30 docentes, después se usó el programa SPSS versión 25 para procesar los datos obteniendo los resultados que se exponen a continuación:

Tabla 6

Confiabilidad Cuestionario de Gestión escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,946	24

Fuente: Elaboración propia (2019)

Realizado la prueba estadística, se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.946, lo que confirmó que el cuestionario de Gestión escolar presentó el grado de confiabilidad del instrumento de muy bueno.

Tabla 7

Confiabilidad Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,956	24

Fuente: Elaboración propia (2019)

Interpretación:

Realizado la prueba estadística, se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.956, lo que confirmó que el cuestionario de comunidades profesionales de aprendizaje presentó el grado de confiabilidad del instrumento de muy bueno.

2.5. Procedimiento

Los cuestionarios adaptados o elaborados, después de una revisión donde se quitaron y/o agregaron ítems para diseñarlos de manera atractiva, se administraron de forma presencial e individual a la muestra seleccionada.

El administrador del instrumento en este caso fue el mismo investigador quien además fue el que se encargó de calificarlo y preparar el análisis de las evidencias.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se hizo uso del software SPSS versión 25 para realizar el cálculo de los estadísticos descriptivos, como lo son la media, moda, dispersión por medio de la correlación de tau-b de Kendall. Todos los datos se elaboraron mediante Excel las tablas y gráficos de frecuencias absolutas y relativas para cada Ítem presentados. Posteriormente se realizó los cálculos descriptivos para cada dimensión planteada. Y así, con los resultados obtenidos se pudo interpretar los datos y generar conclusiones y recomendaciones.

2.7 Aspectos éticos

Se asegura conocer las implicancias éticas del estudio, tanto en los medios utilizados como para los medios finales. Por ello, en el diseño no se llevará a cabo ningún tipo de manipulación que cambie el curso de los resultados. Así mismo, se contará con la aprobación de participantes para poder garantizar su integridad. Y del mismo modo se conservará la confidencialidad de la información recibida.

III. Resultados

3.1. Descripción

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión:

Si valor de $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si valor de $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho), Y, se acepta Ha

Tabla 8

Pruebas de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Comunidades profesionales de aprendizaje	Gestión escolar
N		80	80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	101,9875	97,5000
	Desviación típica	19,41779	18,96699
	Absoluta	,177	,118
Diferencias más extremas	Positiva	,177	,118
	Negativa	-,172	-,115
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,581	1,053
Sig. asintót. (bilateral)		,013	,217

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Realizada la prueba de normalidad, presentan un valor $p=0.013 < 0.05$ y $p=0.217 > 0.05$ (Kolmogorov-Smirnov $n \geq 30$). Por ende, no siendo en todos los casos, el valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$ (Distribuciones diferentes: normal y otra).

De los resultados obtenidos se refuta la Ho y se confirma que los datos de las variables provienen de distribución diferentes (una normal y la otra diferente a la normal; no pudiéndose comparar distribuciones diferentes), en tal sentido se opta por el uso del estadístico no paramétrico.

Tabla 9

Gestión escolar en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No óptima	5	6,3
Regular	23	28,7
Óptima	52	65,0
Total	80	100,0

Fuente: Cuestionario de Gestión Escolar (Anexo 2)

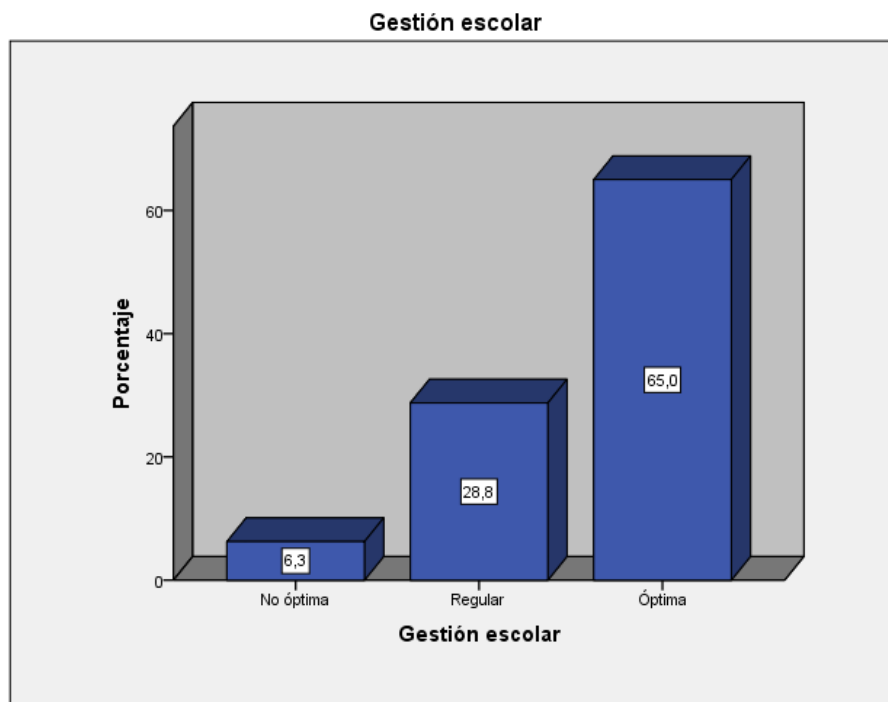


Figura 2. Diagrama frecuencia de la gestión escolar

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 9 y figura 2; la gestión escolar en un nivel no óptima corresponde un 6.3%, regular un 28.7% y óptima el 65%.

Tabla 10

Comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No eficiente	5	6,3
Medio	12	15,0
Eficiente	63	78,8
Total	80	100,0

Fuente: Cuestionario de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (Anexo 3)

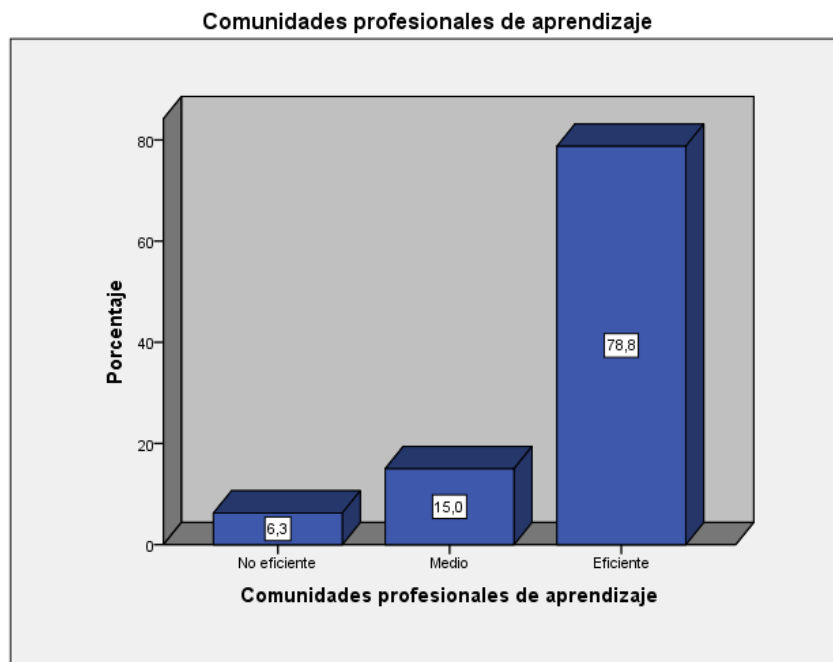


Figura 3. Diagrama de frecuencias de comunidades profesionales de aprendizaje

Interpretación:

Conforme a la tabla 10 y figura 3; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente representan el 6.3%, medio el 15% y eficiente el 78.8%.

Tabla 11

Gestión escolar y Comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Comunidades profesionales de aprendizaje	No eficiente	5	0	0	5
		6,2%	0,0%	0,0%	6,2%
	Medio	0	12	0	12
		0,0%	15,0%	0,0%	15,0%
	Eficiente	0	11	52	63
		0,0%	13,8%	65,0%	78,8%
Total		5	23	52	80
		6,2%	28,7%	65,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

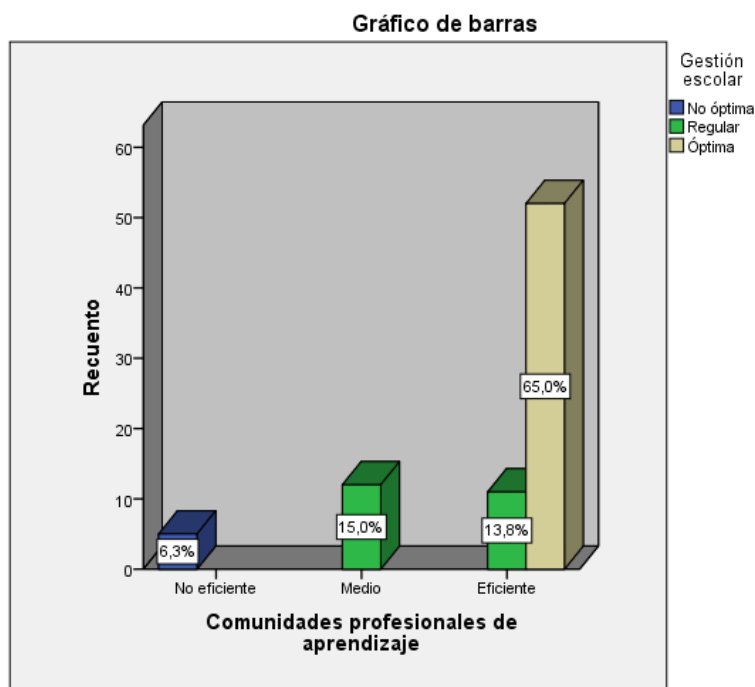


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje

Interpretación:

Conforme a la tabla 11 y figura 4; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los docentes opinan que la gestión escolar es regular. De igual manera; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 65% de los docentes opinan que la gestión escolar es óptima.

Tabla 12

Gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Visión compartida	No eficiente	5 6,2%	0 0,0%	0 0,0%	5 6,2%
	Medio	0 0,0%	14 17,5%	1 1,2%	15 18,8%
	Eficiente	0 0,0%	9 11,2%	51 63,7%	60 75,0%
		5 6,2%	23 28,7%	52 65,0%	80 100,0%
	Total				

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

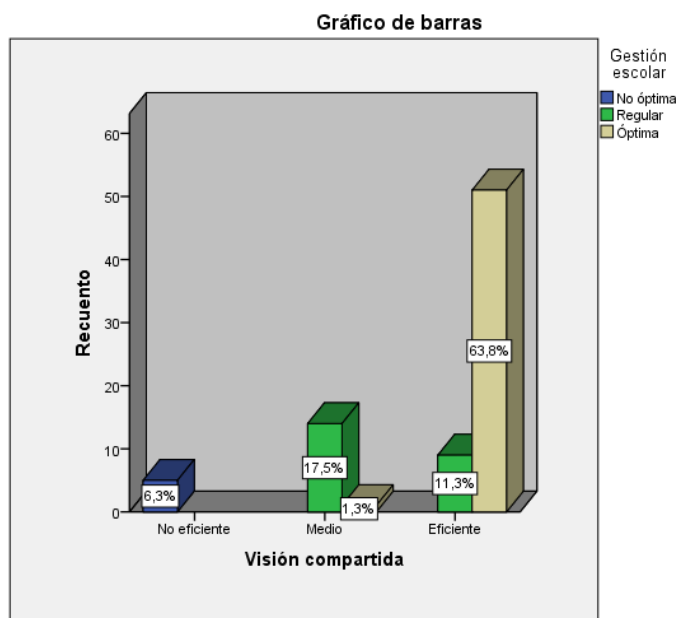


Figura 5. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 12 y figura 5; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 17.5% de los docentes opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los docentes opinan que la gestión escolar es óptima.

Tabla 13

Gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Focalización en el aprendizaje	No eficiente	5	0	0	5
		6,2%	0,0%	0,0%	6,2%
	Medio	0	11	3	14
		0,0%	13,8%	3,8%	17,5%
	Eficiente	0	12	49	61
		0,0%	15,0%	61,3%	76,2%
Total		5	23	52	80
		6,2%	28,7%	65,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

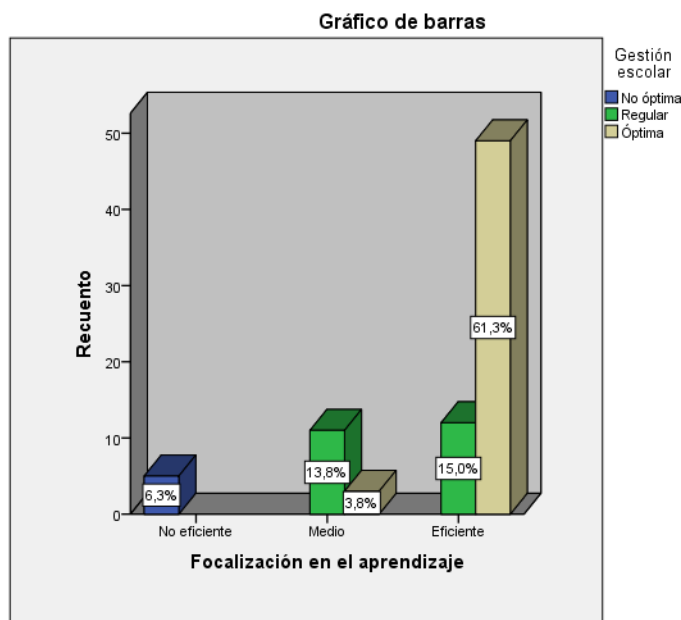


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 13 y figura 6; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los docentes opinan que la gestión escolar es regular. Del mismo modo; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los docentes opinan que la gestión escolar es óptima.

Tabla 14

Gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Reflexión	No eficiente	5 6,2%	0 0,0%	0 0,0%	5 6,2%
	Medio	0 0,0%	15 18,8%	1 1,2%	16 20,0%
	Eficiente	0 0,0%	8 10,0%	51 63,7%	59 73,8%
		5 6,2%	23 28,7%	52 65,0%	80 100,0%
	Total				

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

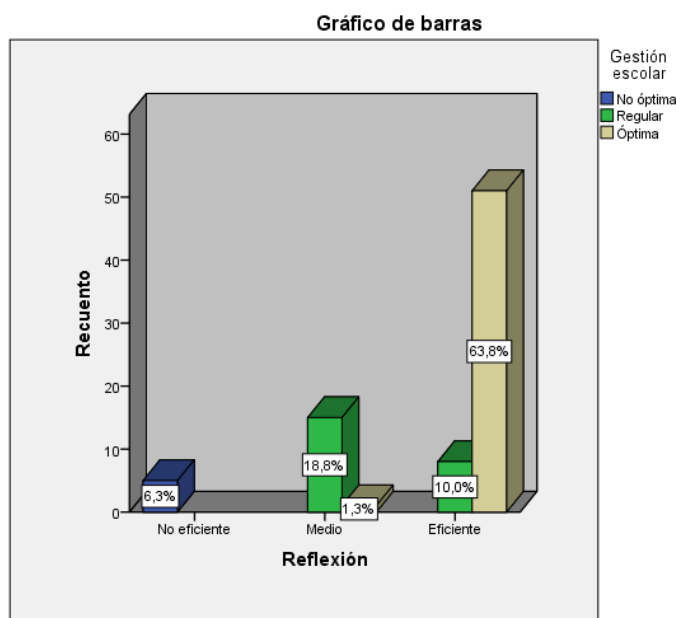


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje

Interpretación:

Conforme a la tabla 14 y figura 7; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 18.8% de los educadores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima.

Tabla 15

Gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Desprivatización de la práctica docente	No eficiente	5	0	1	6
		6,2%	0,0%	1,2%	7,5%
	Medio	0	12	3	15
		0,0%	15,0%	3,8%	18,8%
	Eficiente	0	11	48	59
		0,0%	13,8%	60,0%	73,8%
Total		5	23	52	80
		6,2%	28,7%	65,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

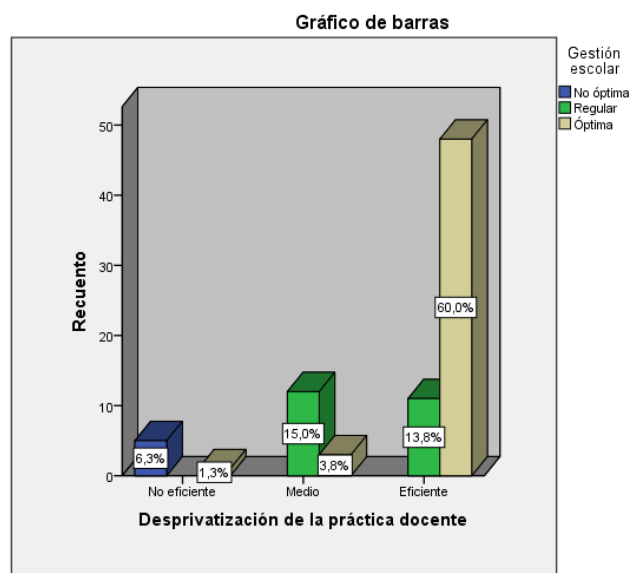


Figura 8. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales

Interpretación:

Conforme a la tabla 15 y figura 8; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los educadores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 60% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima.

Tabla 16

Gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

		Gestión escolar			Total
		No óptima	Regular	Óptima	
Actividades colaborativas	No eficiente	5 6,2%	0 0,0%	0 0,0%	5 6,2%
	Medio	0 0,0%	11 13,8%	3 3,8%	14 17,5%
	Eficiente	0 0,0%	12 15,0%	49 61,3%	61 76,2%
		5 6,2%	23 28,7%	52 65,0%	80 100,0%
	Total				

Fuente: Cuestionario de gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje (Anexo 2 y 3)

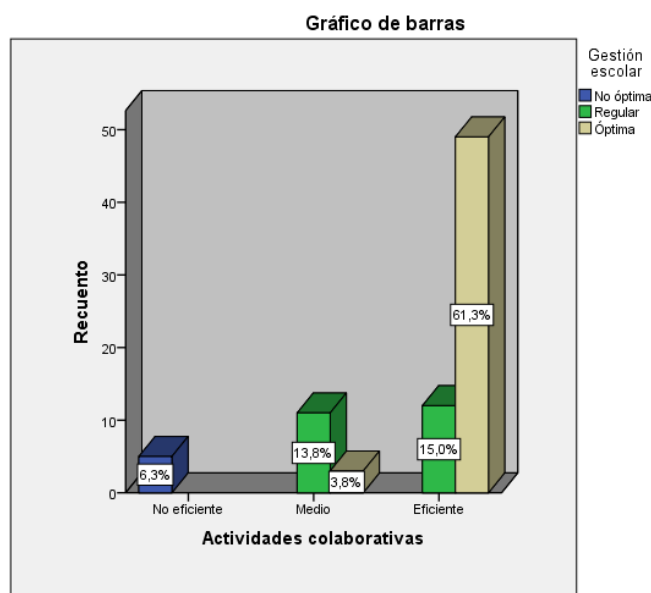


Figura 9. Diagrama de barras agrupadas de la gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje

Interpretación:

Conforme a la tabla 16 y figura 9; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los educadores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima.

3.1.1. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

Hipótesis Nula.

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

Regla de decisión:

Si valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y se acepta H_a

Tabla 17

Correlación gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje

			Gestión escolar	Comunidades profesionales de aprendizaje
Tau_b de Kendall	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,749**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Comunidades profesionales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,749**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis elaborado con el Tau_b de Kendall de 0.749 indica que existe relación positiva alta ($r=0,749$) entre gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por ello se contradice la hipótesis nula: por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje.

Hipótesis Específica 1

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Hipótesis Nula

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Tabla 18

Correlación gestión escolar y la dimensión visión compartida

		Gestión escolar	Visión compartida
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,763**
	Gestión escolar Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	,763**	1,000
	Visión compartida Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

**, La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según el resultado estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva alta ($r=0.763$) entre gestión escolar y la dimensión visión escolar de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguir una significancia bilateral de 0.000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por ello se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida.

Hipótesis Específica 2

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

Hipótesis Nula

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

Tabla 19

Correlación gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje

		Gestión escolar	Focalización en el aprendizaje
Tau_b de Kendall	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,632**
		N	,000
	Focalización en el aprendizaje	Coefficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,632**
		N	,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según el resultado estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva moderada ($r = 0.632$) entre gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0.000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por ello se contradice la hipótesis nula; por ende. La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje.

Hipótesis Específica 3

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

Hipótesis Nula

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima – 2019.

Tabla 20

Correlación gestión escolar y la dimensión reflexión

			Gestión escolar	Reflexión
Tau_b de Kendall	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Reflexión	Coefficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según el resultado estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva alta ($r = 0.786$) entre gestión escolar y la dimensión reflexión escolar de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0.000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por ello se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativamente con la dimensión reflexión.

.

Hipótesis Específica 4

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Hipótesis Nula

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Tabla 21

Correlación gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente

		Gestión escolar	Desprivatización de la práctica docente
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
	Gestión escolar		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
	Desprivatización de la práctica docente		
	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según el resultado estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva moderada ($r = 0.616$) entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente escolar de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por ello se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente.

Hipótesis Específica 5

La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Hipótesis Nula

La gestión escolar no se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019.

Tabla 22

Correlación gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas

		Gestión escolar	Actividades colaborativas
Tau_b de Kendall	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,632**
		N	,000
	Actividades colaborativas	Coefficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,632**
		N	,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según el resultado estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva moderada ($r = 0.632$) entre gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por ello se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas.

IV. Discusión

De los resultados alcanzados en referencia al objetivo específico 1, se obtuvo el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.763 con el cual se demostró que hay una relación positiva de correlación alta entre gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida; ello implica descriptivamente que la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, en otro aspecto; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 17.5% de los educadores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito nacional por Pariona (2018) quien realizó un estudio sobre Gestión escolar y calidad de servicio en la institución educativa, donde concluyó que existe una relación directa ($Rho=0,688$) entre la gestión escolar y la calidad del servicio en docentes de la institución estudiada. Asimismo, estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) quienes enfatizan la necesidad de tener una visión, metas y objetivos comunes con el fin de trabajar con esa mentalidad común para lograr alcanzarlas, tomando las mejores decisiones de acuerdo a la misión del plantel.

Igualmente, de los hallazgos obtenidos en referencia al objetivo específico 2, se alcanzó el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.632 por el cual se demostró que existe una relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión focalización en los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0.000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; ellos implica

descriptivamente que la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los educadores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los profesores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los docentes opinan que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito nacional por García (2017) que planteó una tesis sobre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, donde se concluyó que existe un nivel de correlación de $Rho = 0,772$ la cual prueba una relación significativamente alta entre las variables. Además, estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) quienes mencionan que todos los estudiantes pueden alcanzar niveles altos de aprendizaje, y la diversidad del individuo se encuentra solo en relación con el tiempo necesario y se pueden superar mediante estrategias adecuadas. Para ello es necesario que los directivos y maestros planifiquen, programen, ejecuten y evalúen el desarrollo curricular y de acuerdo a los resultados empleen las mejores técnicas, instrumentos y estrategias que ayuden a superar las dificultades de aprendizaje que requieren los educandos.

Así mismo, de los resultados obtenidos en referencia al objetivo específico 3, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.786 por el cual se demostró que existe una relación positiva alta entre gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión; ello implica descriptivamente que la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los educadores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 18.8% de los maestros opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima. Estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) al considerar que la reflexión se da en un contexto donde los maestros

en forma planificada dialogan sobre determinados casos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes. Esto implica una discusión abierta y la reflexión crítica de los profesores de sus propios comportamientos, roles y prácticas, así como de la cultura escolar, las costumbres y la estructura organizativa.

Por otro lado, de los resultados obtenidos en referencia al objetivo específico 4, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.616 por el cual se demostró que existe relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente; ello implica descriptivamente que la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los educadores opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 60% de los maestros opinan que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito internacional por Fernández (2014) quien investigó sobre Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba, Argentina, donde concluyó que existe una correlación de 0.839 entre la gestión educativa y calidad de atención en las instituciones estudiadas, por el cual se infiere que mientras haya una mejor gestión escolar se garantizará un mejor servicio educativo para los estudiantes y padres de familia. Para ello es imprescindible que los docentes sumen esfuerzos para compartir y mejorar conjuntamente su práctica educativa.

Igualmente, de los resultados respecto al objetivo específico 5, el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.632 por el cual se demostró que concurre una relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una

significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0.01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas; ello implica descriptivamente que la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los profesores opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los maestros opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los docentes opinan que la gestión escolar es óptima. Estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Bolívar (2017) quien sostiene que una comunidad profesional es un medio para alcanzar el fin básico de la institución, el punto de quiebre es el desarrollo curricular y superación de los aprendizajes de los educandos. Una comunidad profesional no tiene el fin de lograr solo la colaboración entre sus miembros; sino relacionarse profesionalmente con los compañeros de trabajo, respetando el derecho a la diferencia y aprovechando la capacidad individual para realizar acciones comunes mediante un trabajo colegiado, estructurado y organizado para alcanzar la autonomía profesional.

Así mismo, de los resultados obtenidos en referencia al objetivo general, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.749 por el cual se demostró que existe una relación positiva alta entre gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral 0.000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, la gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje; ello implica descriptivamente que las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6,2% de los maestros opinan que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los docentes opinan que la gestión escolar es regular. Así mismo; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 65% de los profesores opinan que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Rojas (2019) quien investigó sobre La gestión escolar y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 “Señor de los Milagros”

de Puente Piedra, concluyendo que concurre una relación significativa entre las dos variables, del cual se infiere que una efectiva gestión escolar eleva los estándares de calidad en el servicio educativo tanto por la plana docente como por el personal administrativo, mediante un trabajo en equipo, denominado comunidades profesionales de aprendizaje.

V. Conclusiones:

- Primera:** Se concluye, que la hipótesis específica 1, demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; dado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.763, se corroboró una relación positiva alta.
- Segunda:** En la investigación se concluye que la hipótesis específica 2, demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; dado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall fue de 0.632, que corrobora una relación positiva moderada.
- Tercera:** Se concluye que la hipótesis específica 3, demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019; dado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall fue de 0.786, que corrobora una relación positiva alta.
- Cuarta:** Se llega a la conclusión sobre la hipótesis específica 4, demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.616, se corrobora relación positiva moderada.
- Quinta:** Se concluye sobre la hipótesis específica 5, se demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; dado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.632, se corrobora una relación positiva moderada.
- Sexta:** Se concluye respecto a la hipótesis general, se demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades

profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; dado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.749, que corroboró una relación positiva.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Respecto a la gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje se propone a los directores y subdirectores de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, llevar a cabo una efectiva y eficaz gestión escolar la que promoverá entre los docentes las comunidades profesionales de aprendizaje las cuales fomentan el diálogo, el intercambio y la construcción de conocimientos relacionados a su contexto educativo con el fin de elevar y transformar su práctica educativa.
- Segunda:** Respecto a la hipótesis 1, se recomienda al equipo directivo de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, quienes cumplen el rol de líderes en el ámbito educativo, a capacitarse y desarrollar habilidades comunicativas en referencia a la transmisión de la visión compartida la cual genera un sentido de identidad y compromiso de toda la comunidad educativa.
- Tercera:** Respecto a la hipótesis 2, se exhorta a los profesores de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, quienes cumplen el rol de planificadores de aprendizajes, a considerar los saberes previos, así como los estilos de aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es necesario crear escenarios donde tantos docentes conjuntamente con el equipo directivo reciban apoyo del área de psicopedagogía con el fin de encontrar estrategias para el elevar el nivel de aprendizaje de sus educandos.
- Cuarta:** Respecto a la hipótesis 3, se encomienda a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, encarnar su labor de facilitadores del conocimiento con un espíritu de investigador en su práctica educativa a partir de una consciente reflexión sobre los paradigmas que guían su labor pedagógica. Para ello es fundamental que el equipo directivo desarrolle una apropiada gestión escolar que favorezca, entre los docentes, el pensamiento crítico reflexivo, la discusión y debate en torno a los problemas educativos.
- Quinta:** Respecto a la hipótesis 4, se exhorta a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, a considerar la evaluación como una forma continua de mejoramiento de su práctica docente. Esto, bajo una adecuada gestión escolar, favorecerá a la observación de sus clases en la institución educativa entre profesores con la finalidad de superar y elevar la calidad educativa.

Sexta: Respecto a la hipótesis 5, se persuade a los maestros de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, a fomentar relaciones saludables con cada uno de los integrantes de la comunidad educativa las cuales promuevan la creación de espacios y actividades colaborativas con el fin de elevar los estándares educativos y alcanzar los objetivos institucionales.

Referencias

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3° edición, Colombia: Editorial Pearson Educación
- Bisquerra, A. (2004), *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, Trilla
- Bolam, R., & et al. (2005). *Creating and sustaining effective professional learning communities*. London: DfES and University of Bristol.
- Bolívar, M. (2017). *Los centros escolares como Comunidades profesionales de aprendizaje. Adaptacion, validacion y descripcion del PLCA-R*. (Tesis de doctorado). Universidad de Granada: España. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/26479436.pdf>
- Bolívar, R. (2014). *Comunidades profesionales de aprendizaje. Instrumentos de diagnóstico y evaluación*. (Tesis de doctorado). Universidad de Granada: España. Obtenido de https://hum386.ugr.es/media/grupos/HUM386/cms/comunidades%20profesionales%20de%20aprendizaje%20Instrumentos_Rosel%20Bolivar.pdf
- Castro, Mazo y Quintanilla (2016). *Key instruments to school management: a case study, on chile's preferential school subsidies*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(3), 97-128. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.25958>
- Casassus (1999). *Gestión educativa en América Latina: problemas y paradigmas*. Recuperado de http://www.micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file_docentes
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú.
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Elboj & Oliver (2003). *Las comunidades de aprendizaje: Un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento*. (3), undefined-undefined. [fecha

de Consulta 8 de noviembre de 2019]. ISSN: 0213-8646. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27417306.pdf>

Fernández (2014). *Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la ciudad de Córdoba*. Tesis de Maestría, Universidad de Córdoba, Argentina.

Fúnez, D. (2014). *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos* (Tesis para obtener la maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán: Honduras. Recuperada de https://www.google.com.pe/search?ei=KS_TWtjNH8fr5gLVvqaQDg&q=tesis+funez+2014&oq=tesis+funez+2014&gs_l=psyab.3...3799.4525.0.5245.6.6.0.0.0.0.171.506.0j3.3.0....0...1.1.64.psyab..4.1.165...0i13i30k1j0i13i5i30k1.0.DKaRT0zutkc

García, I. Higuera, L. Martínez, E. (2018). *Hacia la implantación de comunidades profesionales de aprendizaje mediante un liderazgo distribuido*. Una revisión sistemática. Recuperado de <file:///C:/Users/DIRECCION4/Downloads/articulocomunidadesigmartinez.pdf>

García, L. (2017). *Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho* (tesis de Maestría) Universidad César Vallejo: Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10758>

Galván & Gonzales (2015). *La conformación de comunidades de profesionales de aprendizaje con miras al fortalecimiento de la formación integral del estudiante*. Recuperado de https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_VI/CDUVI_5.pdf

Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4, 221–239.

Hallinger, P. (2008). Gateways to leading learning. Leading educational change. *APCLC Monograph Series*, 34-68. Obtenido de <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Hargreaves, A. (1998). *International Handbook of Educational Change*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Harris, A., & Lambert, L. (2003). *Building leadership capacity for school improvement*. Berkshire, UK: Open University Press.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de Investigación*. 5ª edición, México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de Investigación*. 6ª edición, México: Mc Graw-Hill.
- Hord, S. (2004). *Learning together. Leading together. Changing schools through professional learning communities*. New York: Teachers Collage Press.
- Hord, S., & Hirsh, S. (2008). *Making the promise a reality*. En A. Blankstein, P. Houston & R. Cole, *Sustaining Professional Learning Communities*. Corwin: Thousand Oaks, CA.
- Huffman, J., & Jacobson, A. (2003). Perceptions of professional learning communities. *International Journal of Leadership in Education*, 6(3), 239-250. Monograph Series, 34-68. Obtenido de <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Krichesky & Murillo (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9(1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 26 de octubre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55118790005>
- Lieberman, A. (2000). Networks as learning communities. *Journal of Teacher Education*, 51(3), 221-227.
- Louis, K. (2008). Creating and sustaining professional communities. En A. Blankstein, P. Houston, & R. Cole, *Sustaining Professional Learning Communities* (pág. 41-58). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

- Malpica (2018). *Las comunidades profesionales de aprendizaje: motor de la innovación pedagógica sostenible*. Recuperado de http://www.escalae.org/wp-content/uploads/2018/02/Articulo_Las_Comunidades_Profesionales_de_Aprendizaje_para_Innovación_Pedagogica_Sostenible.pdf
- Minedu (2015). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Lima, Perú: Minedu
- Ministerio de Educación (2011). *Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Minedu (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete
- Minedu (2005). *Diseño curricular nacional de educación básica regular*. Lima: Santos S. A. C.
- Minedu (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores*. Lima: Santos S. A. C.
- Minedu (2010). *Catálogo de recursos y materiales educativos de educación básica regular*. Lima: Santos S. A. C.
- Minedu (2013). *Espacios educativos*. Lima: Impresora Pulo & gráfica S. A. C.
- Minedu (2014). *Marco del buen desempeño del docente*. Lima - Perú
- Minedu (2017). *Currículo nacional*. Lima: Fondo Editorial del Minedu
- Minedu (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE - 2017*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Minedu (2019). *RVM N° 011-2019-MINEDU. Instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica*. Recuperado de http://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_1/resolucionesexternas/consultanor

mas.aspx file:///C:/Users/DIRECCION4/Downloads/[011-2019-MINEDU]-
[16-01-2019%2007_17_04]-RVM%20N%C2%B0%20011-2019-
MINEDU.pdf

Mitchell, C., & Sackney, L. (2000). *Profound improvement. Building capacity for a learning community*. Lisse: Swets & Zeitlinger.

OCDE. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar. Herramientas de trabajo*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

OEI (2017). *Miradas sobre la educación en Iberoamérica. Desarrollo profesional y liderazgo de directores escolares en Iberoamérica*. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/informe-miradas-2017.pdf

Ortiz, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio Del Valle, Municipio del Distrito Central* (Tesis para obtener la maestría) Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán: Honduras. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/el-liderazgo-pedagogico-en-losprocesos-de-gestion-educativa-en-los-centros-de-educacion-basica-juanramon-molina-las-americas-nemecia-portillo-y-jose-cecilio-del-valle-municipiodel-distrito-central/>

Pariona, R. (2018). *Gestión escolar y calidad del servicio en la institución educativa "Pedro Crisólogo Cardenas Orosco" de Santa Cruz de Nuñunhuaycco-Ayacucho, 2018*. Universidad César Vallejo: Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30132>

Pérez (2014). *Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano*. (2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 8 de noviembre de 2019]. ISSN: 0123-1294. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83432362009.pdf>

Pozner, P. (2001). Gestión estratégica de escuelas. Programa nacional de gestión institucional. *Cuaderno para directivos escolares N° 2* (pp. 1-14). Buenos Aires, Ministerio de Educación. Recuperado de

<http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/documentos/Cuadernillo%20%20-%20Gestion%20estrategica%20de%20escuelas.pdf>

- Pozner, P. (2008). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. (5ta ed.). Buenos Aires: Aique Grupo. Recuperado de <https://vdocuments.mx/el-directivo-como-gestor-de-aprendizaje.html>
- Quintana, Y. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar una relación dinámica. (Spanish). Latin American Journal of Content & Language Integrated Learning*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>.
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why*. Wellington: Best evidence synthesis iteration [BES].
- Rodríguez, N. (2000). *Gestión escolar y calidad de la enseñanza*. Educere. 4(10), undefined-undefined. [fecha de Consulta 26 de octubre de 2019]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/356641006>
- Rodríguez (2018). *Liderazgo directivo en contextos de alta necesidad. Gestión escolar desde el enfoque de justicia social*. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 2(3), 77-92.doi: <http://dx.doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog18.09020306>
- Rojas, M. (2018). *La gestión escolar y calidad de servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 “Señor de Los Milagros” de Puente Piedra*. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3574/TM%20CE-GE%204653%20R1%20-%20Rojas%20Salas%20Maria%20Erika%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz, M. (2018). *Las comunidades profesionales de aprendizaje para el desarrollo de habilidades en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de segundo grado: Plan de acción*. (Tesis para obtener la maestría). Pontificia

- Universidad Católica del Perú: Lima, Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10840>
- Secretaría de Educación Pública de México (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. México. Recuperado de <http://formación.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>
- Soporte técnico de Minitab 17 (2016). *¿Qué es la tau-b de Kendall?* Recuperado de: <http://support.minitab.com/es-mx/minitab/17/topic-library/basic-statistics-and-graphs/tables/other-statistics-and-tests/what-is-kendall-s-tau-b/>
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: AFA, Editores importadores S.A.
- Stoll, L., & et al. (2006). Professional learning communities: a review of the literature. *Journal of Educational Change*, 7(4), 221-257.
- Stoll, L., & Louis, K. S. (2007). *Professional Learning Communities: Divergence, Depth and Dilemmas*. Columbus, OH: Open University Press
- Tamayo (2004). *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. Recuperado de <file:///C:/Users/Downloads/El%20proceso%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.%20Mario%20Tamayo%20Tamayo.%204ta%20edic.%202004.pdf>
- Unesco (2016). Educación 2030. Declaración de Incheon y marco de acción para la realización del objetivo de desarrollo sostenible 4. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/:48223/pf0000245656_spa
- Unesco (2008). *Les nouveaux rôles des chefs d'établissement dans l'enseignement secondaire*. Paris: UNESCO.
- Unesco (2018). *Acuerdos de Cochabamba: Solidaridad regional para el logro del ODS4-E2030 en América Latina y el Caribe*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Acuerdos_Cochabamba_ESP.pdf

- Vaillant, D. (2011). La escuela latinoamericana en busca de líderes pedagógicos. *Educar*, 47(2), 327-338.
- Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer (2012). *Teaching Practices and Pedagogical Innovation Evidence from TALIS*. Recuperado de [https://www.oecd.org/education/school/TalisCeri%202012%20\(tppi\)--Ebook.Pdf](https://www.oecd.org/education/school/TalisCeri%202012%20(tppi)--Ebook.Pdf)
- Wagner, T., & Kegan, R. (2006). *Change Leadership. A practical Guide to Transforming our Schools*. Jossey-Bass.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA - 2019						
AUTOR: APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima-2019?</p> <p>Problemas secundarios ¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima -2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión escolar y la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima – 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente</p>	<p>Hipótesis general La gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>Hipótesis específicas La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019.</p> <p>La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima – 2019.</p> <p>La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente</p>	Variable 1: Gestión escolar (Pilar Pozner)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Gestión organizativa	<ul style="list-style-type: none">Reglamento internoComisiones de trabajoUso de tiempo	1, 2 3, 4 5, 6	Óptima (90-120) Regular (57-89) No óptima (24-56)
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none">Recursos materialesDistribución del tiempoPresupuesto	7, 8, 9 10 11, 12	
			Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none">Actualización docentePlanes y programasRelación con estudiantes	13, 14 15, 16 17, 18	
			Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none">Relaciones con padres de familiaProyección socialRelaciones redes e instituciones	19, 20 21, 22 23, 24	
			Variable 2: Comunidades profesionales de aprendizaje (Vieluf, Kaplan, Kleimey Bayer)			
			Visión compartida	<ul style="list-style-type: none">VisiónMisión	1, 2, 3 4, 5, 6, 7	Eficiente (90-120) Medio (57-89) No Eficiente (24-56)
			Focalización en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">Formación docente en servicioProcesos pedagógicos y didácticos	8, 9, 10 11, 12	
			Reflexión	<ul style="list-style-type: none">Jornadas pedagógicas de docentesJornadas de reflexión de docentes	13, 14, 15 16, 17, 18	
			Desprivatización de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none">Observación de clases en la institución educativa entre docentes	19, 20	

<p>docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019?</p>	<p>de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.</p>	<p>de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.</p> <p>La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima - 2019.</p>	<p>Actividades colaborativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades de aprendizaje del estudiante • Condiciones e interacción docente 	<p>21, 22</p> <p>23, 24</p>	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>423 docentes de instituciones educativas públicas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>No probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>80 docentes del nivel de Educación Primaria de instituciones educativas públicas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019.</p>	<p>Variable 1: Gestión escolar Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario tipo Likert Autor: Janampa Huamaní, Doris Año: agosto 2019 Monitoreo: setiembre-diciembre Ámbito de Aplicación: 80 docentes de educación primaria de instituciones educativas públicas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019.</p> <p>Forma de Administración:</p> <p>Directa</p> <p>Variable 2: Comunidades profesionales de aprendizaje Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario tipo Likert Autor: Briceño Morales Apostol Gliserio Año: noviembre 2019 Monitoreo: setiembre-diciembre Ámbito de Aplicación: 80 docentes de educación primaria de instituciones educativas públicas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019.</p> <p>Forma de Administración:</p> <p>Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se usará el software Microsoft Excel para las tablas y figuras estadística en la presentación de los resultados por dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Pruebas de normalidad K-S Kolmogorv - Smirnov Tau_B_Kendall: Establecer la correlación entre 2 variables cualitativas ordinales</p>			

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado(a) docente:

Este cuestionario es anónimo, tiene como fin, determinar la correlación de Gestión Escolar y Comunidades Profesionales de Aprendizaje, como trabajo de investigación.

De acuerdo a las prácticas habituales que realiza en su quehacer profesional, marca en cada uno de los ítems, un aspa (X) en el nivel que considere, de acuerdo a la escala que se indica.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	INDICADORES	DIMENSIÓN GESTIÓN ORGANIZATIVA	1	2	3	4	5
1	Reglamento interno	El director difunde el reglamento y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.					
2		El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.					
3	Comisiones de trabajo	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.					
4		El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.					
5	Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.					
6		El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.					
		DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
7	Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.					
8		El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.					
9		El director realiza inventario en informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.					

10	Distribución del tiempo	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.					
11	Presupuesto	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.					
12		El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.					
		DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA					
13	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.					
14		El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.					
15	Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.					
16		El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.					
17	Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.					
18		El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.					
		DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA					
19	Interacción con los padres de familia	El director promueve una relación con la comunidad adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.					
20		El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.					
21	Proyección social	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.					
22		El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.					

23	Interacción redes e instituciones	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.					
24		El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.					

Gracias por su apoyo.

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

CUESTIONARIO SOBRE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

Estimado(a) docente:

Este cuestionario es anónimo, tiene como fin, determinar la correlación de Gestión Escolar y Comunidades Profesionales de Aprendizaje, como trabajo de investigación.

De acuerdo a las prácticas habituales que realiza en su quehacer profesional, marca en cada uno de los ítems, un aspa (X) en el nivel que considere, de acuerdo a la escala que se indica.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	INDICADORES	DIMENSIÓN VISIÓN COMPARTIDA	1	2	3	4	5
1	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).					
2		Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).					
3		Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.					
4	Misión	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.					
5		Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.					
6		Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.					
7		Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.					
		DIMENSIÓN FOCALIZACIÓN EN EL APRENDIZAJE					
8	Formación docente	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.					

9	Procesos pedagógicos y didácticos	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.					
10		Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.					
11		Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.					
12		Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.					
			DIMENSIÓN REFLEXIÓN				
13	Jornada pedagógica de docentes	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.					
14		Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.					
15		Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.					
16	Jornada de reflexión de docentes	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.					
17		Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE					
18		Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.					
			DIMENSIÓN DESPRIVATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE				
19	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.					
20		Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.					
			DIMENSIÓN ACTIVIDADES COLABORATIVAS				
21	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.					
22		Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de					

		aprendizaje de los estudiantes.					
23	Coordinación e interacción docente	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.					
24		Comparte con los docentes del plantel las experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.					

Gracias por su apoyo.

ANEXO 4

INTERPRETACIÓN CORRELACIONES

El coeficiente r puede variar de -1.00 a + 1.00	
De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212

ANEXO 5 BASE DE DATOS

Comunidades profesionales de aprendizaje																								
DOC.	Visión compartida						Focalización en el aprendizaje						Reflexión						Desprivatización de la práctica docente		Actividades colaborativas			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3
12	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
17	4	4	4	4	5	4	4	3	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3
18	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
19	2	2	2	2	1	2	4	2	2	1	3	3	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	2	2
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	
21	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
23	5	3	5	5	1	5	5	4	4	5	2	2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
26	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
27	1	1	4	5	1	1	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
29	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
30	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2	3	3
31	2	2	2	2	1	2	4	2	2	1	3	3	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	2	2
32	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
33	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
34	4	4	5	4	5	3	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	2	2	4	4

Gestión escolar																								
DO C.	Gestión organizativa						Gestión administrativa						Gestión pedagógica						Gestión comunitaria					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
6	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
10	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	5
11	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5
12	2	2	3	3	5	5	1	2	3	4	1	1	1	1	1	2	1	5	5	5	5	4	4	5
13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
17	3	1	4	4	5	5	3	1	1	5	3	2	2	2	3	2	4	4	3	3	5	2	1	2
18	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	3	5	2	2	4	4
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	3	4	4	5	5	4	3	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4
22	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
23	3	1	5	4	5	5	3	3	5	5	1	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4
25	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
26	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
29	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	2	3
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	4
32	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
33	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	3	2	3	5	5	4	4	3
34	4	3	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
35	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	2	5
36	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5

ANEXO 6

PRUEBA DE PILOTO DE GESTIÓN ESCOLAR

Gestión escolar																								
DOC.	Gestión organizativa						Gestión administrativa						Gestión pedagógica						Gestión comunitaria					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	1	1	1	1	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
6	3	2	2	2	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
10	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	5
11	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5
12	2	2	3	3	5	5	1	2	3	4	1	1	1	1	1	2	1	5	5	5	5	4	4	5
13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
17	3	1	4	4	5	5	3	1	1	5	3	2	2	2	3	2	4	4	3	3	5	2	1	2
18	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	3	5	2	2	2	4
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	3	4	4	5	5	4	3	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4
22	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	
23	3	1	5	4	5	5	3	3	5	5	1	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4
25	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
26	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
29	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	2	3

ANEXO 7

PRUEBA PILOTO COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

Comunidades profesionales de aprendizaje PILOTO																								
DOC.	Visión compartida							Focalización en el aprendizaje					Reflexión						Desprivatización de la práctica docente		Actividades colaborativas			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3
12	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
17	4	4	4	4	5	4	4	3	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3
18	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
19	2	2	2	2	1	2	4	2	2	1	3	3	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	2	2
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
21	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
23	5	3	5	5	1	5	5	4	4	5	2	2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
26	2	2	2	4	5	5	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	5	5	2	5	4	5	1	1
27	1	1	4	5	1	1	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
29	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
30	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	3

ANEXO 8

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE GESTION ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPe N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
16	El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.	✓		✓		✓	
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.	✓		✓		✓	
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No
19	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades demandas y avances.	✓		✓		✓	
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.	✓		✓		✓	
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.	✓		✓		✓	
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.	✓		✓		✓	
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓	
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedasma Cuadros Mabel Jélica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación Lima 22 de noviembre de 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión escolar	Gestión organizativa	Reglamento Interno	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Comisiones de trabajo	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.						✓	✓	✓	✓	
			El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.						✓	✓	✓	✓	
		Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.						✓	✓	✓	✓	
			El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión administrativa	Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
			El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución del tiempo	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.						✓	✓	✓	✓	
		Presupuesto	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión pedagógica	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
		Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades demandas y avances.						✓	✓	✓	✓	
			El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.						✓	✓	✓	✓	
		Proyección social	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones redes e instituciones	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.						✓	✓	✓	✓	


UCV
 UNIVERSIDAD CAYMA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPPe N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09936465

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Técnica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Técnica Ledesma Cuadros
CPPa N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09836465



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.	✓		✓		✓		
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.	✓		✓		✓		✓			
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGE	✓		✓		✓		✓			
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.	✓		✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	✓		✓		✓		✓			
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.	✓		✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	✓		✓		✓		✓			
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓			
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.	✓		✓		✓		✓			
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.	✓		✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedarma Cuadros Milled Sénica DNI: 0.9.9.36.465

Grado y Especialidad del validador: D.ra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de noviembre del 2019

[Firma]

UCV
ESUELA DE POSTGRADO
Dra. Miled Sénica Cuadros
 C.P. N° 10.1027
 CATEGORÍA DE POSTGRADO
 DNI: 09036465

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Comunidades profesionales de aprendizaje	Visión compartida	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).						✓	✓	✓	✓	
			Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).						✓	✓	✓	✓	
			Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Misión	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.						✓	✓	✓	✓	
			Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.						✓	✓	✓	✓	
	Focalización en el aprendizaje	Formación docente en servicio	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc., para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.						✓	✓	✓	✓	
		Procesos pedagógicos y didácticos	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
			Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
			Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
	Reflexión	Jornadas pedagógicas de docentes	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.						✓	✓	✓	✓	
			Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
			Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.						✓	✓	✓	✓	
		Jornadas de reflexión	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.						✓	✓	✓	✓	
			Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE.						✓	✓	✓	✓	
			Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
	Desprivatización de la práctica docente	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
			Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
	Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.						✓	✓	✓	✓	
			Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
		Coordinación e interacción docente	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.						✓	✓	✓	✓	


UCV
 UNIVERSIDAD CAYMA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 DRA. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPP N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09636465

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI...41154085...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	DIMENSIÓN 4: Comunitaria El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades demandas y avances.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): N/A SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085
 Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN INVESTIGACIÓN

Lima 22 de NOVIEMBRE de 20 19

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión escolar	Gestión organizativa	Reglamento Interno	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Comisiones de trabajo	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.						✓	✓	✓	✓	
			El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.						✓	✓	✓	✓	
		Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.						✓	✓	✓	✓	
			El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión administrativa	Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
			El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución del tiempo	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.						✓	✓	✓	✓	
		Presupuesto	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión pedagógica	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
		Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades demandas y avances.						✓	✓	✓	✓	
			El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.						✓	✓	✓	✓	
		Proyección social	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones redes e instituciones	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.						✓	✓	✓	✓	

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 41154085

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las melas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.	✓		✓		✓		
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.	✓				✓			
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE	✓				✓			
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.	✓				✓			
	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	✓				✓			
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.	✓				✓			
	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	✓				✓			
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓				✓			
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.	✓				✓			
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.	✓				✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 22 de NOVIEMBRE del 2019


 Dra. Rivera Arellano Edith Gisella
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Comunidades profesionales de aprendizaje	Visión compartida	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI)						✓	✓	✓	✓	
			Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA)						✓	✓	✓	✓	
			Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Misión	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.						✓	✓	✓	✓	
			Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.						✓	✓	✓	✓	
	Focalización en el aprendizaje	Formación docente en servicio	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc., para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.						✓	✓	✓	✓	
		Procesos pedagógicos y didácticos	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
			Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
			Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
	Reflexión	Jornadas pedagógica de docentes	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.						✓	✓	✓	✓	
			Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
			Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.						✓	✓	✓	✓	
		Jornadas de reflexión	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.						✓	✓	✓	✓	
			Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE						✓	✓	✓	✓	
			Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
	Desprivatización de la práctica docente	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
			Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
			Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.						✓	✓	✓	✓	
	Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
			Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Coordinación e interacción docente	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.						✓	✓	✓	✓	

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Investigador

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 08269132

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACION

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCAO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión escolar	Gestión organizativa	Reglamento Interno	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						/	/	/	/	
			El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						/	/	/	/	
		Comisiones de trabajo	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.						/	/	/	/	
			El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.						/	/	/	/	
	Gestión administrativa	Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.						/	/	/	/	
			El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.						/	/	/	/	
									/	/	/	/	
		Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.						/	/	/	/	
			El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.						/	/	/	/	
			El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.						/	/	/	/	
		Distribución del tiempo	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.						/	/	/	/	
									/	/	/	/	
		Presupuesto	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.						/	/	/	/	
			El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.						/	/	/	/	
	Gestión pedagógica	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.						/	/	/	/	
			El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.						/	/	/	/	
		Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.						/	/	/	/	
			El director gestiona y promueve compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.						/	/	/	/	
		Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.						/	/	/	/	
Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia		El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.						/	/	/	/	
			El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.						/	/	/	/	
		Proyección social	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.						/	/	/	/	
			El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.						/	/	/	/	
	Relaciones redes e instituciones		El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.						/	/	/	/	
			El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.						/	/	/	/	



 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

 Docente Investigador

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


Farfán Pimentel Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

 ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 06259132

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.	✓		✓		✓		
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.	✓							
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGE	✓							
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.	✓							
	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No		
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	✓							
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.	✓							
	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas	Si	No	Si	No	Si	No		
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	✓							
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓							
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.	✓							
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.	✓							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny DNI: 0620932

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 14 de 12 del 2019



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE LA RESPUESTA Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Comunidades profesionales de aprendizaje	Visión compartida	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).						/	/	/	/	
			Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).						/	/	/	/	
			Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.						/	/	/	/	
		Misión	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.						/	/	/	/	
			Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.						/	/	/	/	
			Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.						/	/	/	/	
	Focalización en el aprendizaje	Formación docente en servicio	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.						/	/	/	/	
			Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.						/	/	/	/	
			Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc. para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.						/	/	/	/	
		Procesos pedagógicos y didácticos	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.						/	/	/	/	
			Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.						/	/	/	/	
			Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.						/	/	/	/	
	Reflexión	Jornadas pedagógica de docentes	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.						/	/	/	/	
			Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.						/	/	/	/	
			Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.						/	/	/	/	
		Jornadas de reflexión	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.						/	/	/	/	
			Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE.						/	/	/	/	
			Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.						/	/	/	/	
	Uso y apropiación de la práctica docente	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.						/	/	/	/	
			Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.						/	/	/	/	
	Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.						/	/	/	/	
			Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						/	/	/	/	
		Coordinación e interacción docente	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.						/	/	/	/	
			Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.						/	/	/	/	



 ESCUELA DE POSTGRADO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

 Docente Investigador

ANEXO 9

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1323 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LUIS MAGNO SIMEON FUNEGRA
I. E. 1001 JOSE JIMENEZ BORJA
ATENCIÓN:
DIRECTOR



Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho. Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1325 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
NANCY GAMBOA GIRON
I.E. 1040 REPÚBLICA DE HAITÍ
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03,
Cercado de Lima - 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



13/12/19

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunigancha Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1327 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MARIO EUGENIO RONCALLO MIRAVAL
1049 JUANA ALARCO DE DAMMERT
ATENCIÓN:
DIRECTO



Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Luniganchu Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1322 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
KATIA JESUS GASPAS URIBE DE SOSA.
I.E. 1145 REPÚBLICA DE VENEZUELA
ATENCIÓN:
DIRECTORA

I.E. N° 1145	
"REPÚBLICA DE VENEZUELA"	
SECRETARIA	
Exp N°	608
Fecha	13-12-19
Hora	3:45 pm
Firma Resp.:	[Firma]

Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolaza 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650

1902



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1324 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LILIA PETRONILA RIVERA MUÑOZ
I.E. 1146 REPÚBLICA DE PARAGUAY
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



13-12-2019



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos, Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Luniganchop Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx. 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1328 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
ANA CECILIA MARTINEZ LORA
I.E. 1147 ANDRES ROSALES VALENCIA
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Recibido
13/12/19
3:15 PM



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho. Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 13 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1326 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
AURORA LUZURIAGA GARAY
I.E. 1162 DIVINO NIÑO JESUS
ATENCIÓN:
DIRECTORA

I.E.P. N° 1162 "D.N.J."	
Trámite Documentario Oficial	
Registro:	
Fecha:	12/12/2019
Pase a:	
Firma:	

Asunto: Carta de Presentación del estudiante APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **APOSTOL GLISERIO BRICEÑO MORALES** identificado(a) con DNI N.° **20022244** y código de matrícula N.° **7001265402**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel: (+511) 200 9030 Anx: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 200 9030 Anx: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+511) 202 4342 Anx: 2650

ANEXO 10
ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

2. AUTOR

Br. Briceño Morales, Apostol Gliserio

3. RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. El tipo de estudio es básico de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo de diseño correlacional. La población estuvo constituida por 423 profesores, la muestra fue de 80 docentes de educación primaria de siete instituciones educativas y el muestreo fue no probabilístico. Se recolectó los datos mediante la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario para ambas variables: Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje, los cuales fueron aplicados a la muestra de estudio; se realizó la medición de las características de las variables de estudio y se obtuvo la relación por medio del método hipotético deductivo. Se estableció la validez de los instrumentos mediante juicio de expertos y para el grado de confiabilidad se aplicó la prueba de consistencia interna obteniéndose por medio del estadístico Alfa de Cronbach los valores de 0,946 y 0,956 respectivamente. Los resultados alcanzados en la investigación confirmaron la existencia de una relación positiva ($r = 0,749$) y correlación alta entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima. Esto implica que, mientras el equipo directivo desarrolla una adecuada gestión escolar se promoverá entre los docentes las comunidades profesionales de aprendizaje que fomentará el diálogo, el intercambio y la construcción de conocimientos relacionados al contexto educativo, con la finalidad de superar las dificultades, mejorarlas, elevar y transformar su práctica educativa.

4. PALABRAS CLAVE: Gestión escolar, comunidades profesionales de aprendizaje, gestión pedagógica

5. ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between school management and professional learning communities in teachers of RED 03, Cercado de Lima - 2019. The type of study is basic descriptive level, quantitative approach to correlational design. The population consisted of 423 teachers, the sample was 80 primary school teachers from seven educational institutions and the sampling was not probabilistic. Data were collected using the survey technique whose instrument was the questionnaire for both variables: School management and professional learning communities, which were applied to the study sample; The characteristics of the study variables were measured and the relationship was obtained through the hypothetical deductive method. The validity of the instruments was established by expert judgment and for the degree of reliability, the internal consistency test was applied, obtaining the values of 0.946 and 0.956, respectively, using the Cronbach Alpha statistic. The results achieved in the research confirmed the existence of a positive relationship ($r = 0.749$) and a high correlation between school management and professional learning communities in teachers of RED 03, Cercado de Lima. This implies that, while the management team develops adequate school management, professional learning communities will be promoted among teachers, which will foster dialogue, exchange and construction of knowledge related to the educational context, to overcome difficulties, improve them, Elevate and transform your educational practice.

6. KEYWORDS: School management, professional learning communities, pedagogical management.

7. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, vivimos en un mundo que cambia a gran velocidad principalmente en la generación y manejo de la información y del aprendizaje con el fin de optimizar los recursos intangibles a través de la gestión del conocimiento por medio del fomento de comunidades profesionales de aprendizajes creando organizaciones inteligentes que se adaptan y responden a las necesidades de un entorno competitivo y dinámico.

Sin embargo, en el ámbito educativo, no ha habido cambios sustanciales predominando aún paradigmas tradicionales que orientan el quehacer educativo con respecto a la gestión escolar (Minedu, 2015). Dicha gestión escolar, según la Unesco y el Banco Mundial, debe estar enfocada desde una perspectiva administrativa basada en un liderazgo pedagógico

con el fin de mejorar y elevar la calidad educativa para los estudiantes buscando de esta manera erradicar la pobreza y promover el desarrollo sostenible en Latinoamérica (Unesco, 2016).

En el contexto peruano, aún persiste una deficiente gestión escolar, la cual se ve reflejada en las evaluaciones internacionales de estudiantes (PISA) donde el Perú, en esta última década, ha ocupado los últimos puestos (Unidad de Medición de la Calidad, 2016 -2019). Asimismo, la fuga de talento o migración de profesionales en educación del sector público al privado buscando mejores oportunidades salariales, de clima laboral y/o desarrollo profesional con respecto a la generación de conocimiento. Esta realidad es preocupante para la educación en el Perú, donde más de un millón de personas no saben ni leer ni escribir (Minedu, 2018) acentuando más las brechas sociales que influyen directamente en los índices de pobreza en nuestro país.

Es por ello, que al analizar la realidad educativa peruana y la crisis que ella atraviesa se busca encontrar, de manera objetiva, las debilidades que más apremian, considerando entre ellas el ínfimo presupuesto que el Estado destina para este sector, la ingente normatividad que adormece cambios y reformas educativas, la desvalorización de la carrera magisterial y el poco e ineficiente manejo directivo con respecto a la gestión escolar para implementar herramientas y estrategias con el fin de crear espacios y escenarios donde tanto docente como estudiante puedan, a partir de sus saberes previos y experiencias, construir comunidades de aprendizaje con el fin de producir conocimientos relevantes que sirvan para comprender su realidad y transformarla a través de una convivencia armoniosa donde el respeto, el pensamiento reflexivo y la solidaridad conduzcan al logro de estos objetivos.

Frente a esta realidad, el Minedu (2015) viene implementando un conjunto de políticas y programas formativos con el fin de elevar la calidad educativa a partir de la participación activa de la comunidad educativa, con mayor énfasis para la presente investigación, en el papel de los directores como principales agentes de una eficaz y efectiva gestión escolar y promotores de comunidades de profesionales de aprendizaje. Dicha gestión escolar, lo precisa el Minedu (2006) es brindar aprendizajes de calidad, además, en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) se establece que se dé una educación con docentes y directivos bien preparados en locales de instituciones educativas acogedoras e integradoras que enseñen bien y con éxito. En este sentido, se realiza el diagnóstico para identificar los

problemas de gestión escolar que afectan los aprendizajes en las instituciones educativas de la RED 03 de la UGEL 03 del Cercado de Lima.

En dichas instituciones, los resultados de las evaluaciones censales no han sido favorables desde hace más de un quinquenio, asimismo se percibe un clima laboral insatisfactorio y un liderazgo autocrático que inhibe el desarrollo profesional de los educadores. Por ende, existe la necesidad de mejorar la gestión escolar y promover las comunidades profesionales de aprendizaje con la finalidad de garantizar aprendizajes esperados en los estudiantes.

Antecedentes del problema

La presente investigación se respalda en el antecedente nacional de García (2017) quien planteó una tesis sobre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017, cuya finalidad fue establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes en las instituciones educativas mencionadas. El estudio fue no experimental, correlacional, de corte transversal y tipo aplicada. El grupo poblacional estuvo conformado por 239 docentes, la cual fue la muestra censal y el método de muestreo fue el no probabilístico. La información recopilada se dio a través de dos cuestionarios las cuales fueron analizadas utilizando el programa SPSS 22. Los resultados obtenidos mostraron un nivel de correlación de $Rho = 0,772$ la cual prueba que existe una relación significativamente alta entre las variables.

Con el propósito de describir las características de la gestión escolar y de las comunidades profesionales de aprendizaje, a continuación, se hace referencia a los conceptos y modelos teóricos que explican las variables de estudio.

Variable: Gestión escolar

La variable gestión escolar es definida por Pozner (2008) como el conjunto de acciones que responden a un plan estratégico organizado por el equipo directivo con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales conjuntamente con toda la comunidad educativa.

Modelo de Gestión Escolar

Fue planteado por el Minedu (2014) el cual propuso un conjunto de lineamientos sobre la función directiva, debido a que en la mayoría de las escuelas la gestión escolar es

tradicional en el ámbito administrativo y desenfocado de los de la realidad educativa. Es necesario reconocer el rol del directivo, para que pueda ejercer la gestión, cumpliendo sus responsabilidades con el fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Según el Minedu (2016) el directivo es el profesional que busca mejorar y renovar la labor que se imparte al interior de los centros educativos, orientado a la calidad educativa y el logro de aprendizajes significativos, mediante una organización adecuada del personal que trabaja en la escuela.

Variable: Comunidades profesionales de aprendizaje

La variable Comunidades profesionales de Aprendizajes es conceptualizada por Hord (1997) como el desarrollo los espacios escolares con el fin de mejorar la práctica docente por medio de la activa participación de los educadores y el personal profesionales que labora en la institución quienes interactúan en talleres, reuniones de trabajo o capacitaciones con el fin de compartir experiencias y conocimiento enriqueciendo a cada miembro que la integra.

Modelo de Educación Dialógica

Fue planteada por Elboj y Oliver (2003) quienes manifiestan que en sociedades donde se practica el diálogo, la comunicación y la interacción entre los integrantes de la comunidad, debe practicarse el modelo dialógico para desarrollar los aprendizajes en los estudiantes, asimismo para el trabajo colaborativo entre los docentes y directivos del colegio. Los estudiantes no aprenden solo de las cuatro paredes de su aula, sino de la correlación de su hogar, barrio, distrito y/o provincia, esta realidad impulsa a convertir a las escuelas en espacios de interacción constante entre los miembros de la comunidad educativa con el fin de producir y generar conocimientos relevantes para la sociedad. Al desarrollar en la escuela las Comunidades de Aprendizaje se pueden aminorar las dificultades de aprendizaje de muchos educandos como también de mejorar el desempeño de los docentes, porque fomenta la colaboración como herramienta educativa para superar las desigualdades sociales. Se sabe que las personas que cuentan con mayor formación académica tienen oportunidades para desempeñarse en diferentes campos laborales de la sociedad y los que no alcanzaron superarse en el campo educativo vienen sufriendo la exclusión social.

Formulación al problema

El problema general planteado es ¿Qué relación existe entre gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima-2019?

Objetivo

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03 Cercado de Lima- 2019. Asimismo, los objetivos específicos serán sobre la variable gestión escolar en las dimensiones de la variable comunidades profesionales de aprendizaje (visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión, desprivatización de la práctica docente, actividades colaborativas).

8. METODOLOGÍA

El diseño de la presente investigación titulada Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019, fue no experimental dado que el investigador realizó el estudio sin la manipulación deliberada de las variables. Además, la investigación fue de tipo básico de alcance descriptivo porque se realiza tomando en cuenta a definiciones de otros autores y tiene el propósito de generar conocimientos. Asimismo, se utilizó el enfoque cuantitativo puesto que se usó la recopilación de datos a través de cuestionarios para medir y realizar un análisis estadístico con el fin de probar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por ello, el diseño de la investigación cuantitativa fue correlacional transversal la cual recogió información sobre los hechos para realizar la medición de las características de las variables estudiadas y expresar de manera deductiva su relación. Para analizar la relación de las variables, las hipótesis fueron puestas a prueba y corroboradas por los resultados obtenidos de la población considerada. Por último, la presente investigación manejó el método hipotético-deductivo, según Bernal (2010) dicho método busca refutar o validar las hipótesis a partir de la recopilación de datos por parte de la muestra.

. Para la presente investigación, la población objeto de estudio estuvo constituido por 423 docentes de la RED 03, Cercado de Lima, 2019. Por ser una población reducida, el tamaño de la muestra equivale a 80 docentes de educación primaria de siete instituciones

educativas. El método usado para el muestreo a realizar fue no probabilístico por conveniencia, por ser una cantidad de sujetos adecuados para la investigación. Se utilizó la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario. El cuestionario es el instrumento que más se utiliza para recopilar información y datos fiables de la muestra. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen el cuestionario como ese conjunto de preguntas que buscan medir las variables objeto de estudio. Para la presente investigación se elaboraron dos cuestionarios: la primera para la variable Gestión escolar cuyo instrumento constó de 24 preguntas con alternativa de respuesta de opción múltiple en la escala tipo Likert y la segunda fue un cuestionario de 24 ítems para la variable comunidades profesionales de aprendizaje los cuales se aplicaron en la muestra conformada por los 80 docentes. Se aplicó dos paquetes estadísticos: el primero, la estadística descriptiva para procesar los datos recogidos de las variables Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje. El segundo, la estadística inferencial para conocer la significancia de los resultados a través del SPSS versión 25, programa informático que sirvió para elaborar la distribución de frecuencia por medio de gráficas circulares e histogramas.

9. RESULTADOS

Correlación gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

			Gestión escolar	Comunidades profesionales de aprendizaje
Tau_b de Kendall	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,749**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Comunidades profesionales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,749**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

Según el análisis estadístico elaborado con el Tau_b de Kendall se expresa una relación positiva alta ($r = 0,749$) entre gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del

valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje.

10. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 1, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.763 demostró que existe una relación positiva alta entre gestión escolar y la dimensión visión escolar de las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión visión compartida; ello implica descriptivamente que la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 17.5% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión visión compartida de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los docentes opina que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito nacional por Pariona (2018) quien elaboró un estudio sobre Gestión escolar y calidad de servicio en la institución educativa “Pedro Crisólogo Cárdenas Orosco” de Santa Cruz de Ñuñunhuayco-Ayacucho, donde concluyó que existe una relación directa ($Rho=0,688$) entre la gestión escolar y la calidad del servicio en docentes de la institución estudiada. Asimismo, estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) quienes enfatizan la necesidad de tener una visión, metas y objetivos comunes con el fin de trabajar con esa mentalidad común para lograr alcanzarlas, tomando las mejores decisiones en función a la misión de la institución educativa.

Igualmente, de los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 2, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.632 demostró que existe una relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión focalización en los aprendizajes las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la

hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión focalización en el aprendizaje; ellos implica descriptivamente que la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión focalización en el aprendizaje de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los docentes opina que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito nacional por a García (2017) planteó una tesis sobre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho, donde se concluyó que existe un nivel de correlación de $Rho = 0,772$ la cual prueba una relación significativamente alta entre las variables. Además, estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) quienes mencionan que todos los estudiantes pueden alcanzar niveles altos de aprendizaje, y la diversidad del individuo se encuentra solo en relación con el tiempo necesario y se pueden superar mediante estrategias adecuadas. Para ello es necesario que los directivos y maestros planifiquen, programen, ejecuten y evalúen el desarrollo curricular y de acuerdo a los resultados empleen las mejores técnicas, instrumentos y estrategias que ayuden a superar las dificultades de aprendizaje que requieren los educandos.

Así mismo, Igualmente, de los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 3, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.786 demostró que existe una relación positiva alta entre gestión escolar y la dimensión reflexión las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión reflexión; ellos implica descriptivamente que la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 18.8% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión reflexión de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 63.7% de los docentes opina que la gestión escolar es

óptima. Estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Vieluf et al., (2012) al considerar que la reflexión se da en un contexto donde los maestros en forma planificada dialogan sobre determinados casos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes. Esto implica una discusión abierta y la reflexión crítica de los profesores de sus propios comportamientos, roles y prácticas, así como de la cultura escolar, las costumbres y la estructura organizativa.

Por otro lado, Igualmente, de los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 4, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.616 demostró que existe una relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión desprivatización de la práctica docente las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión desprivatización de la práctica docente; ello implica descriptivamente que la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión desprivatización de la práctica docente de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 60% de los docentes opina que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados en el ámbito internacional por Fernández (2014) quien investigó sobre Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba, Argentina, donde concluyó que existe una correlación de 0.839 entre la gestión educativa y calidad de atención en las instituciones estudiadas, por el cual se infiere que mientras haya una mejor gestión escolar se garantizará un mejor servicio educativo para los estudiantes y padres de familia. Para ello es imprescindible que los docentes sumen esfuerzos para compartir y mejorar conjuntamente su práctica educativa.

Igualmente, Igualmente, de los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 5, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.632 demostró que existe una relación positiva moderada entre gestión escolar y la dimensión actividades colaborativas las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la

RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con la dimensión actividades colaborativas; ellos implica descriptivamente que la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 13.8% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; la dimensión actividades colaborativas de las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 61.3% de los docentes opina que la gestión escolar es óptima. Estos resultados concuerdan teóricamente con lo expuesto por Bolívar (2015) quien sostiene que una comunidad profesional es un medio para alcanzar el fin básico de la institución, el punto de quiebre es el desarrollo curricular y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Una comunidad profesional no tiene el fin de lograr solo la colaboración entre sus miembros; sino relacionarse profesionalmente con los compañeros de trabajo, respetando el derecho a la diferencia y aprovechando la capacidad individual para realizar acciones comunes mediante un trabajo colegiado, estructurado y organizado para alcanzar la autonomía profesional.

Así mismo, Igualmente, de los resultados obtenidos respecto al objetivo general, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.749 demostró que existe una relación positiva alta entre gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima – 2019. Al conseguirse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se halla dentro del valor considerado (0,01) por lo tanto se contradice la hipótesis nula; por ende, La gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje; ello implica descriptivamente que las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel no eficiente, el 6.2% de los docentes opina que la gestión escolar es no óptima, por otro lado; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel medio, el 15% de los docentes opina que la gestión escolar es regular. Así mismo; las comunidades profesionales de aprendizaje en un nivel eficiente, el 65% de los docentes opina que la gestión escolar es óptima. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Rojas (2019) quien investigó sobre La gestión escolar y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 “Señor de los Milagros” de Puente Piedra, concluyendo que

existe una relación significativa entre ambas variables, del cual se infiere que una efectiva gestión escolar eleva los estándares de calidad en el servicio educativo tanto por la plana docente como por el personal administrativo a través de un trabajo en equipo denominado comunidades profesionales de aprendizaje.

11. CONCLUSIONES

Se concluye que la investigación, demuestra que la gestión escolar se relaciona de manera significativa con las comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima - 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.749, demostró una alta asociación entre las variables; además de ser la correlación positiva.

12. RECOMENDACIONES

Respecto a la gestión escolar y las comunidades profesionales de aprendizaje se aconseja al equipo directivo de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, llevar a cabo una efectiva y eficaz gestión escolar la cual seguirá promoviendo entre los docentes las comunidades profesionales de aprendizaje las cuales fomentan el diálogo, el intercambio y la construcción de conocimientos relacionados a su contexto educativo con el fin de elevar y transformar su práctica educativa. Respecto a la hipótesis 1, se recomienda al equipo directivo de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, quienes cumplen el rol de líderes en el ámbito educativo, a capacitarse y desarrollar habilidades comunicativas en referencia a la transmisión de la visión compartida la cual genera un sentido de identidad y compromiso de toda la comunidad educativa. Respecto a la hipótesis 2, se exhorta a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, quienes cumplen el rol de planificadores de aprendizajes, a considerar los saberes previos, así como los estilos de aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es necesario crear escenarios donde tantos docentes conjuntamente con el equipo directivo reciban apoyo del área de psicopedagogía con el fin de encontrar estrategias para el elevar el nivel de aprendizaje de sus educandos. Respecto a la hipótesis 3, se encomienda a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, encarnar su labor de facilitadores del conocimiento con un espíritu de investigador en su práctica educativa a partir de una consciente reflexión sobre los paradigmas que guían su labor pedagógica. Para ello es necesario equipo directivo

desarrolle una apropiada gestión escolar que favorezca, entre los docentes, el pensamiento crítico reflexivo, la discusión y debate en torno a los problemas educativos. Respecto a la hipótesis 4 Se exhorta a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, a considerar la evaluación como una forma continua de mejoramiento de su práctica docente. Esto, bajo una adecuada gestión escolar, favorecerá a la observación de sus clases en la institución educativa entre docentes con el fin de mejorar y elevar la calidad educativa. Respecto a la hipótesis 5, se persuade a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03, Cercado de Lima, 2019, a fomentar relaciones saludables con todos los miembros de la comunidad educativa las cuales promuevan la creación de espacios y actividades colaborativas con el fin de elevar los estándares educativos y alcanzar los objetivos institucionales.

13. REFERENCIAS

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. 3° edición, Colombia: Editorial Pearson Educación
- Bolívar, M. (2017). Los centros escolares como Comunidades profesionales de aprendizaje. Adaptacion, validacion y descripcion del PLCA-R. (Tesis de doctorado). Universidad de Granada: España. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/26479436.pdf>
- Bolívar, R. (2014). Comunidades profesionales de aprendizaje. Instrumentos de diagnóstico y evaluación. (Tesis de doctorado). Universidad de Granada: España. Obtenido de https://hum386.ugr.es/media/grupos/HUM386/cms/comunidades%20profesionales%20de%20aprendizaje%20Instrumentos_Rosel%20Bolivar.pdf
- Casassus (1999). Gestión educativa en América Latina: problemas y paradigmas. Recuperado de http://www.micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file_docentes
- Consejo Nacional de Educación. (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima, Perú.

- De Vellis, G. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México: Trillas.
- Elboj & Oliver (2003). Las comunidades de aprendizaje: Un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento. (3), undefined-undefined. [fecha de Consulta 8 de noviembre de 2019]. ISSN: 0213-8646. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/274/27417306.pdf>
- García, I. Higuera, L. Martínez, E. (2018). Hacia la implantación de comunidades profesionales de aprendizaje mediante un liderazgo distribuido. Una revisión sistemática. Recuperado de <file:///C:/Users/DIRECCION4/Downloads/articulocomunidadesigmartinez.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de Investigación. 6ª edición, México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de Investigación. 6ª edición, México: Mc Graw-Hill.
- Hord, S. (2004). Learning together. Leading together. Changing schools through professional learning communities. New York: Teachers Collage Press.
- Hord, S., & Hirsh, S. (2008). Making the promise a reality. En A. Blankstein, P. Houston, & R. Cole, Sustaining Professional Learning Communities. Corwin: Thousand Oaks, CA.
- Malpica (2018). Las comunidades profesionales de aprendizaje: motor de la innovación pedagógica sostenible. Recuperado de http://www.escalae.org/wp-content/uploads/2018/02/Articulo_Las_Comunidades_Profesionales_de_Aprendizaje_para_Innovación_Pedagogica_Sostenible.pdf
- Ministerio de Educación (2015). Compromiso de gestión escolar. Lima, Perú: Minedu
- Ministerio de Educación (2011). Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Minedu (2013). Espacios educativos. Lima: Impresora Pulo & gráfica S. A. C.

- Minedu (2014). Marco del buen desempeño del docente. Lima - Perú
- Minedu (2017). Currículo nacional. Lima: Fondo Editorial del Minedu
- Minedu (2017). Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE - 2017. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Pozner, P. (2001). Gestión estratégica de escuelas. Programa nacional de gestión institucional. *Cuaderno para directivos escolares N° 2* (pp. 1-14). Buenos Aires, Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/documentos/Cuadernillo%20%20-%20Gestion%20estrategica%20de%20escuelas.pdf>
- Pozner, P. (2008). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. (5ta ed.). Buenos Aires: Aique Grupo. Recuperado de <https://vdocuments.mx/el-directivo-como-gestor-de-aprendizaje.html>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar una relación dinámica. (Spanish). *Latin American Journal of Content & Language Integrated Learning*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>.
- Tamayo (2004). El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. Recuperado de <file:///C:/Users/Downloads/El%20proceso%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.%20Mario%20Tamayo%20Tamayo.%204ta%20edic.%202004.pdf>
- Vaillant, D. (2011). La escuela latinoamericana en busca de líderes pedagógicos. *Educar*, 47(2), 327-338.
- Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer (2012). Teaching Practices and Pedagogical Innovation Evidence from TALIS. Recuperado de [https://www.oecd.org/education/school/TalisCeri%202012%20\(tppi\)--Ebook.Pdf](https://www.oecd.org/education/school/TalisCeri%202012%20(tppi)--Ebook.Pdf)

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Apostol Gliserio Briceño Morales, egresado (a) del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 20022244, con el artículo titulado: “Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 29 de enero de 2020



Apostol Gliserio Briceño Morales

DNI N°. 20022244

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Edith Gissela Rivera Arellano, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, **Sede Lima Este, S.J.L.** asesora de la tesis titulada "Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 03, Cercado de Lima - 2019", del (de la) estudiante Apostol Gliserio Briceño Morales, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020.



Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

DNI: 41154085

 Elabora:  Dirección de Investigación	Revisó:  Responsable del SGC	 Vicerrectorado de Investigación
---	--	--

Página: 1 de 52
Número de palabras: 14398

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Apostol Gliserio Briceño Morales, identificado con DNI N° 20022244, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

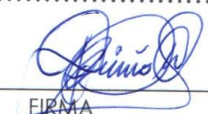
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 20022244

FECHA: 29 de enero de 2020

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	 Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: APOSTOL GLISERIO
BRICEÑO MORALES

INFORME TÍTULADO: GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN
DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN